

대표 혁신 교수법 브랜드화 연구결과 보고서

대학혁신지원사업 1차연도 연구 개발 결과 보고서

2026. 1. 30.

2026. 2



강서대학교 교수학습지원센터

이 보고서는 2025학년도 대학혁신지원사업 사업비로 제작되었습니다.

사업영역	연구
사업명	PBL 교수법 브랜드화를 위한 학과별 IC-PBL 교수법 활용 연구
연구과제명	휴먼서비스 연계형 사회복지학과 IC-PBL 교육모델 개발연구
연구 책임자	소속 : 사회복지학과 직위: 조교수 성명: 김종희 (인)

강서대학교 대학혁신지원사업단장 귀하

요 약 문 (SUMMARY)

연구 개발 사업 결과보고서

		코드명		A-4-1/N-1-1	
사업명		PBL 교수법 브랜드화를 위한 학과별 IC-PBL 교수법 활용 연구			
연구과제명		휴먼서비스 연계형 사회복지학과 IC-PBL 교육모델 개발연구			
연구 기간		2025년 11월 24일 ~ 2026년 1월 31일			
연구책임자		소속	성명		직급
		사회복지학과	김중희		조교수
연구참여자		공동연구원	은선경, 노혜진, 염태산, 김고은		
		연구보조원	0명		
2025년도 강서대학교 [대학혁신지원사업] 연구 과제를 성실히 수행하고 그에 대한 결과를 다음과 같이 보고합니다. 1. 연구 결과보고서 2. 연구비 집행결과보고서 2026년 1월 30일 연구책임자 : 김중희 (인) 강서대학교 대학혁신지원사업단장 귀하					

과 제 명	휴먼서비스 연계형 사회복지학과 IC-PBL 교육모델 개발연구			
연구책임자	소 속	사회복지학과	성 명	김중희
○ 본 연구는 사회복지학과 전공 교육의 실천적 특성을 반영한 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델을 학과 차원의 표준 설계 기준으로 개발하는 데 목적을 둠 - 사회복지학과 교육은 이론 교육과 더불어 현장 이해, 윤리적 판단, 대상자 중심 사고 등 휴먼서비스 전문직 역량 함양이 핵심이나 기존 IC-PBL 모델은 이러한 특성을 충분히 반영하지 못하는 한계가 있음 ○ 기존 IC-PBL 교육은 개별 교과목 단위의 부분적 적용에 머물러 있어 전공 교육 차원의 연계성과 체계성 확보에 한계가 있음 - 사회복지학과 운영 현황 분석 결과, 다수 교과목에서 IC-PBL 요소가 활용되고 있으나 교과목 간 운영 유형과 현장 개입 수준이 상이하고 교수자 역할과 평가 방식이 통합적으로 정렬되지 않은 문제가 확인됨 ○ 이에 본 연구는 IC-PBL을 휴먼서비스 실천 맥락에 기반하여 사람 중심·관계 기반 실천, 사회문제에 대한 맥락적 이해, 윤리적 판단과 전문직 정체성 형성이라는 핵심 요소를 포함하는 교육모델로 재정의함 ○ 사회복지학과 전공 핵심역량과 학습 수준을 기준으로 IC-PBL을 탐구형, 전략기획형, 실천형, 캡스톤형의 네 가지 유형으로 구분하고 단계적 전공 교육 구조를 제시함 - 저학년에서 문제 인식과 기초 이해 → 중학년에서 분석 및 개입 전략 설계 → 고학년에서 현장 개입과 역량 통합을 축적하는 방식으로 진행됨 ○ 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델은 학년별 유형 연계를 통해 전공 교육의 연속성과 누적성 확보가 가능함 - 전공 교육 로드맵을 통해 교과목 간 중복과 단절을 완화하고 학생의 학습 경험이 점진적으로 심화·확장되는 구조를 형성할 수 있음 ○ 본 연구는 교육모델 개발과 함께 실제 적용을 고려한 운영 기준과 관리 체계의 기본 틀을 함께 제시함 - 교수자·학생·현장 기관의 역할 구분 - IC-PBL 유형별 운영 절차 - 평가 및 성과 환류 체계의 방향 ○ 본 교육모델은 사회복지학과를 넘어 휴먼서비스 계열 전공 전반으로 확산가능한 정책적 모델로 활용가능함 - 대학 차원의 교육 혁신 정책, 지역사회 연계 교육, 사회적 가치 실현을 지향하는 전공 교육과 연계하여 활용될 수 있을 것으로 판단됨				

연구비 집행결과보고서

휴먼서비스 연계형 사회복지학과 IC-PBL 교육모델 개발연구

☐ 연구과제명 : 휴먼서비스 연계형 사회복지학과 IC-PBL 교육모델 개발연구

☐ 연구용역비 집행내역

(단위 : 원)

항목		예산(A)	사용금액(B)	잔액 (A-B)	증감사유
인건비		3,000,000	3,000,000	0	-
연구 활동 경비	회의비				
	출장비				
	문헌비				
	재료비				
	인쇄비				
	기타				
합계		3,000,000	3,000,000	0	-

연구책임자

김종희 교수

공동연구자

은선경 교수

노혜진 교수

엄태산 교수

김고은 교수

차

1. 서론	1
2. 이론적 배경 및 현황 분석	5
3. 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델 개발	22
4. IC-PBL 운영 및 평가 방안	34
5. IC-PBL 운영매뉴얼 개발	44
6. 결론 및 제언	56
참고문헌	58
부록	59

<표 목차>

[표 2-1] PBL의 전개 과정	8
[표2-2] 노인복지론 IC-PBL 수업 설계와 운영 방법	11
[표2-3] 사회복지학과 IC-PBL 운영 교과목 현황	15
[표 2-4] 사회복지학과 IC-PBL 운영 교과목 특성	18
[표 2-5] 사회복지학과 IC-PBL 분석 유형	19
[표 2-6] 사회복지학과 IC-PBL 교과목별 운영 전략	20
[표 2-7] 사회복지학과 IC-PBL 교과목 내 교수자 역할	21
[표 3-1] 사회복지학과 전공 핵심역량1 - 휴먼서비스 제공 기초능력	24
[표 3-2] 사회복지학과 전공 핵심역량2 - 사회복지 실천방법 활용능력	25
[표 3-3] 사회복지학과 전공 핵심역량3 - 사회복지 제도 및 행정 실무능력	26
[표 3-4] 사회복지학과 IC-PBL 교육모델 유형과 전공 핵심역량 매치	29
[표 3-5] 사회복지학과 IC-PBL 교육모델 구조	32
[표 4-1] IC-PBL 평가 단계 및 운영 절차	38
[표 4-2] IC-PBL 평가 영역 및 주제	42
[표 4-3] 평가자별 역할 분담 및 평가 비율	43
[표 4-4] IC-PBL 유형별·학년별 평가 체계	43
[표 5-1] 교수자용 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델의 단계별 운영 프로세스 가이드	45
[표 5-2] 기관용 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델의 단계별 운영 프로세스 가이드	48
[표 5-3] IC-PBL 교육모델 운영을 위한 협력 지원 연락망(양식)	52
[표 5-4] 학생용 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델 단계별 운영 프로세스 가이드	53

<그림 목차>

[그림 2-1] 액티브 러닝에서 학생의 주요 활동 및 과업	6
[그림 2-2] 서울여자대학교 사회혁신교육센터 도시혁신스쿨 추진체계 모형	12
[그림2-3] 학생들이 IC-PBL 수업을 통해 제작, 기증한 토이하우스	13
[그림 4-1] 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 운영의 기본 구조	37

제 1 장 서론

1. 연구의 배경 및 필요성

□ 사회환경 변화와 사회복지학 교육의 전환 요구

○ 사회환경 변화에 따른 사회복지 실천의 복합화

- 4차 산업혁명, 초고령사회, 다문화사회로의 전환은 사회문제를 단일 영역이 아닌 복합적·다층적 구조로 변화시키고 있음
- 사회복지 실천 현장은 개인·가족·집단·지역사회·제도 등 다양한 수준을 동시에 고려한 통합적 개입 역량을 요구함
- 이에 따라 사회복지사는 단순 서비스 제공자를 넘어 문제분석, 기획, 실천 평가 전 과정을 수행하는 전문 인력으로서의 역량이 요구됨

○ 사회복지 실천 환경 변화에 따른 대학 교육의 한계

- 기존 사회복지학과 교육은 이론 중심 강의와 제한된 현장실습 중심으로 구성되어 있음
- 이러한 교육 구조는 실제 실천 현장에서 요구되는 문제 해결 역량, 협업 능력, 윤리적 판단 역량을 충분히 반영하는 데 한계를 지님
- 그 결과, 사회복지학 교육 전반에서 실천 중심 교육으로의 전환 필요성이 지속적으로 제기되고 있음

□ 사회복지학과 IC-PBL 교육모델 설계의 필요성

○ 사회복지학과 특성에 부합하는 IC-PBL 적용 기준의 필요성

- 기존 IC-PBL 논의는 산업 연계 중심으로 전개되어 휴먼서비스 분야의 특성과 실천 맥락을 충분히 반영하는 데 한계가 있음
- 사회복지학과 교육에서는 사람·관계·윤리·제도·지역사회를 중심으로 한 실천 특성을 고려한 IC-PBL 적용 기준이 요구됨

○ 현장 연계 교육의 학과 차원 구조화 필요성

- 본교 사회복지학과에서는 이미 현장 전문가 초청 특강, 지역사회 기관 방문, 기관 협력 프로젝트, 프로그램 기획 및 팀 기반 PBL 등 다양한 현장 연계 교육이 운영되고 있음
- 그러나 이러한 교육 활동은 개별 교과목 단위에서 분산적으로 운영되는 경향이 있어 학과 전공 핵심역량을 단계적으로 축적·심화하는 데 구조적 한계를 가짐
- 이에 따라 기존 현장 연계 교육 자산을 학과 차원에서 재구조화하고, 전공 교육 전반에 적용가능한 공통 설계 기준을 마련할 필요성이 제기됨

○ 전공 핵심역량 중심 교육체계 정합성 강화 요구

- 본교 사회복지학과와 전공 교육은 휴먼서비스 제공 기초 능력, 사회복지 실천 방법 활용 능력, 사회복지 제도 및 행정 실무능력 등 3가지 전공 핵심역량을 중심으로 구성되어 있음
- 이러한 전공 핵심역량이 개별 교과목에 분절적으로 반영되는 것을 넘어 교육과정 전반에서 체계적으로 연계·확장될 수 있는 교육모델 설계가 필요함

○ 학과 대표 IC-PBL 교육모델 설계의 필요성

- 학과 차원의 IC-PBL 교육모델은 단일 수업의 성과를 확산하는 것을 넘어 전공 교육의 방향성과 구조를 제시하는 기준으로 기능할 수 있음
- 이에 본 연구는 사회복지학과와 교육 특성과 전공 핵심역량을 반영한 '휴먼서비스 연계형 IC-PBL' 교육모델의 설계 기준을 제시함으로써, 이후 운영·평가·확산을 위한 기초 틀을 마련할 필요가 있음

2. 연구 목표 및 연구 방법

□ 연구의 목적

- 본 연구의 목적은 사회복지학과와 전공 특성과 교육 목표를 반영한 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델을 개발하여 학과 차원의 표준 교육모델로 제시하고자 함
- 전공 핵심역량을 중심으로 학과·현장·지역사회를 연계하는 전공 교육 구조를 설계하고자 함

□ 연구의 세부 목표

- IC-PBL의 개념과 구성요소를 정리하고 사회복지학 분야 실천 교육 및 IC-PBL 관련 동향을 검토함

- 본교 사회복지학과와 교육과정 및 현장 연계 교육 운영 현황을 분석함
- 사회복지학과 전공 핵심역량을 기반으로 한 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델을 설계함
- IC-PBL 유형별 구조와 교과목 로드맵을 제안함
- 교육모델 운영 및 평가를 위한 기본 방향과 기준을 제시함
- 교수자·학생·기관이 활용할 수 있는 IC-PBL 운영매뉴얼 개발의 기초 틀을 마련함

□ 연구 방법

- 문헌분석을 통해 이론적 기반과 정책·연구 동향을 검토함
- 사례연구를 통해 IC-PBL 운영 유형과 적용 방식을 분석함
- 교육과정 분석을 통해 사회복지학과 전공 교육 구조를 진단함

3. IC-PBL 브랜드 개발의 의미

□ 전공 교육 구조화 측면에서의 의미

- 본 연구는 IC-PBL 교수법을 개별 교과목에 적용하는 차원을 넘어 사회복지학과 전공 교육 전반을 구조적으로 설계하는 데 의의를 둠
- 전공 교육 전반을 관통하는 공통 기준과 학습 구조를 제시함으로써 교육과정의 일관성과 체계성을 강화하고자 함

□ 사회복지학과 특성을 반영한 IC-PBL 개념 확장

- 기존 IC-PBL 논의는 주로 공학·산학협력 기반의 산업 연계 맥락에서 발전해 왔으며, 사회복지 분야의 실천 특성을 전제로 한 논의는 상대적으로 제한적이었음
- 이에 본 연구는 IC-PBL 개념을 사회복지학과와 특성에 맞게 확장하여 사람·관계·지역사회·공공서비스를 중심으로 한 휴먼서비스 실천 맥락을 교육모델의 핵심 요소로 설정함

□ 기존 교육 자산의 체계적 활용

- 본 연구는 새로운 교육 방식을 도입하는 데 초점을 두지 않고, 이미 운영 중인 현장 연

계 교육과 프로젝트 기반 학습을 학과 차원에서 재구조화·통합하는 접근을 취함

- 이를 통해 교육의 지속 가능성과 현장 적합성을 동시에 확보하고자 함

4. 연구의 기대효과

□ 전공 교육 체계성 및 정체성 강화

- 사회복지학과 특성을 반영한 IC-PBL 교육모델을 통해 전공 교육의 방향성과 정체성을 명확히 제시할 수 있음
- 전공 핵심역량 중심 교육체계에 관한 기초 틀을 마련함으로써 학과 교육의 일관성 제고에 기여할 수 있음

□ 교수자 및 교육과정 운영 측면의 효과

- 공통된 설계 기준과 모델 제시를 통해 교수자 간 수업 설계의 기준을 공유할 수 있음
- 향후 교과목 개발 및 개편 시 참고 가능한 전공 교육 설계 틀을 제공함

□ 지속 가능한 교육혁신 기반 마련

- 학과·현장·지역사회를 연계하는 전공 교육 구조를 제시할 수 있음
- 중장기적 관점에서 IC-PBL 기반 교과목 확장 및 비교과 운영 연계 가능성을 확보할 수 있음

□ 학생 실천 역량 및 확산 가능성

- 학생은 기관 기반 문제 해결 경험을 통해 기획·실천·평가 역량을 체계적으로 강화할 수 있음
- 본 연구 결과는 사회복지학과를 넘어 대학 차원의 IC-PBL 확산을 위한 기초 자료로 활용될 수 있음

제 2 장 이론적 배경 및 현황 분석

1. IC-PBL의 개념 및 구성요소

1) 창의융합교육

- 최근 강조되는 창의융합교육은 창의융합 능력의 요구를 뛰어넘어 사회 전반의 영역으로 확대되어 범 영역과 다양한 학제 간의 교육을 의미함
 - 창의융합교육은 실제적인 문제 상황을 해결하는 과정에서 기존에 다양한 영역의 학문과 지식, 그리고 학습자가 가지고 있는 다양한 능력을 적극적으로 활용하여 긍정적인 결과물을 도출할 수 있는 역량을 성장시키는 새로운 시대가 요구하는 교육을 의미함
 - 기존의 창의융합교육은 과학 능력 향상 중심의 STEAM으로 과학(Science), 기술(Technology), 공학(Engineering), 예술(Art), 수학(Mathematics)을 통합한 교육 방식이 주를 이루었음
 - 그러나 STEAM 교육은 과학 중심 구조로 타 교과목이 도구적 요소로 활용되는 한계를 지녀 보편적 의미의 창의융합교육으로 보기에는 제약이 존재함
- 창의융합 교과목에 적합한 대안적 교수학습 방법(이정기 외, 2020)
 - 학습자 중심의 학습 방법: 학습의 주체는 교수자가 아닌 학습자로 학습자에 의해서 학습의 목표와 계획, 과정 그리고 평가까지 학습자가 주체가 되는 학습자 중심의 교육 환경을 이루는 것을 강조함
 - 맥락성 중심의 학습 방법: 학습의 궁극적인 목표는 삶이므로, 삶의 영역에 있어서 학습의 효과성이 나타나야 함. 이에 학습은 학습자의 삶 속의 문제에서부터 시작하여 실제 문제 해결 과정을 통해서 학습자의 학습은 이뤄지며, 그 과정에서 깨닫게 된 지식은 삶 속에서 적용가능한 살아있는 지식이 됨
 - 협력성 또는 상호작용성 중심의 학습 방법: 다양한 가치관과 지식에 대해 인정하고, 그것의 조화를 통해 새로운 지식을 구성해 내기 위한 과정을 제공함
 - 교수자 역할의 변화: 교수자는 학습의 촉진자, 협력자, 동료 학습자로서의 역할 변화가 요구됨
 - 다양한 요소를 평가에 활용: 학습의 진행 과정도 중요한 평가 요소가 됨

- 성찰적 사고와 자기 이해 강조: 교수자는 성찰적 사고를 촉진할 수 있는 학습 환경의 조성뿐만 아니라 학습자들이 이를 통한 학습의 과정을 통해 지속적인 성찰의 기회를 제공해 주어야 함

2) 창의융합교육을 위한 액티브 러닝(Active Learning)

- 액티브 러닝은 학생들이 팀을 이루어 능동적으로 과제 또는 문제를 해결하는 과정에서 전문적 지식과 절차적 지식을 습득하도록 돕는 교수학습 방법을 의미함(동국대학교, 2025)
- 액티브 러닝의 핵심 요소
 - 첫째, 학생들의 능동적이고 자기 주도적인 학습
 - 둘째, 팀을 통한 협력적인 학습
 - 셋째, 실제 과제 및 문제 해결
 - 넷째, 전문적 지식과 절차적 지식의 습득
- 전통적인 수업에서는 교수자가 지식을 전달하고 학생이 이를 수동적으로 수용하는 방식으로, 읽기와 듣기 중심의 학습이 이루어져 왔음. 반면 액티브 러닝에서는 학생이 현실 세계의 과제와 문제를 직접 다루며, 참여와 경험을 통해 지식을 구성하고 학습 범위를 확장함
 - 이때 교수자는 지식 전달자가 아닌 학습 촉진자(퍼실리테이터)로서 역할을 담당함
- 액티브 러닝의 과정에서 학생들은 다음과 같은 행동을 함



- ☑ 질문을 찾고, 재정의한다.
- ☑ 아이디어에 대해 토론한다.
- ☑ 예측한다.
- ☑ 계획을 세우거나 실험을 설계한다.
- ☑ 자료를 수집하고 분석한다.
- ☑ 결론을 도출한다.
- ☑ 다른 학생들과 아이디어를 나누며 소통한다.
- ☑ 새로운 질문을 찾아낸다.
- ☑ 창작물을 만든다.

[그림 2-1] 액티브 러닝에서 학생의 주요 활동 및 과정

○ 액티브 러닝의 교수법 유형

- 팀기반 학습: 개별 학습과 팀 학습을 접목시켜 개인이 팀 학습에 의미 있는 역할을 수행하고, 이를 통해 팀이 최대한의 학습성과를 이루도록 하는 교수 방법
- 문제 기반 학습: 학습자들에게 실제적인 문제를 제시하고, 협동학습을 통해 공동의 해결안을 마련하는 과정에서 학습이 이루어지는 교수 방법
- 프로젝트 기반 학습: 과제를 해결하기 위해 학생이 스스로 계획을 세우고 구체적인 실천을 통하여 결과물을 산출하도록 하는 교수 방법
- 액션 러닝: 팀 단위로 현장의 실제 과제에 대한 해결책을 도출·적용하는 과정에서 과제에 대한 지식과 절차에 대한 지식을 개발하도록 하는 교수 방법

3) 창의융합교육, 액티브 러닝을 위한 교수학습 방법으로서 PBL

○ 문제 기반 학습(Problem Based Learning: PBL)

- 1960년대 초 미국의 Case Western Reserve University와 캐나다의 McMaster University 의과대학에서 처음으로 시작된 의학 교육을 위한 수업 모형으로 시작된 (박양미, 2011)
- 의과대학 졸업 후 현장에 투입된 의사들이 교실 상황과 다른 병원 상황 속에서 어려움을 겪는 것을 경험하고, 현장 중심적인 교육 방법론을 고민하던 중 실제적인 병원 상황을 교실 상황에 가지고 와서 문제 상황을 해결하는 과정을 통해 학습이 이루어지는 학습 방법론을 고안

○ 프로젝트 기반 학습(Project Based Learning: PBL)

- 1920년 초반부터 '사회적 맥락성에서 학습자의 주도성'을 강조하며 학교 교육과정 에 도입하며 활용되기 시작
- 일정한 기간 동안 학습자가 주체가 되어 동료 학습자들과 협력적 상호작용을 통해 제시된 프로젝트를 해결의 과정을 통해 결과적 산출물을 생산하는 수업 모형으로 서, 교수자는 학습자의 능동적인 참여 및 성찰 활동이 이루어질 수 있도록 지속적인 교수학습 환경을 제공해 주어야 함

○ 문제 기반 학습과 프로젝트 기반 학습 간 관계

- 최근에는 PBL을 하나의 교수학습 전략이 아닌 문제 해결 중심의 교수학습, 프로젝트 중심의 교수학습, 사례 중심 수업의 교수학습, 탐구 중심의 교수학습 등을 포함한 광범위적인 교수학습 방법으로 정의하고 있음(김현우, 2012)
- 실제성과 맥락성을 강조하는 것, 학습자 중심의 교수학습 활동이라는 것, 진행 방식의 유사성이 높을 것 등으로 맥을 같이하고 있기에 문제 기반 학습(Problem Based

Learning)의 큰 틀 속에서 프로젝트 기반 학습(Project Based Learning)을 포함하고 있는 것으로 봄

○ PBL 수업의 진행 과정

- 문제 제시, 팀원 간의 토론, 대략적인 문제에 관한 생각 및 의견 도출, 역할 분담 및 과제 수행, 토론 내용 및 수행 결과 정리, 발표 및 평가의 순으로 단계적 절차에 따라 진행됨
- 교수자는 학습자의 문제 해결에 도움을 주기 위해 학습자의 문제 인식, 팀 토론의 격려 및 방향 설정 촉진, 필요에 따른 짧은 강의(mini lecture)를 제공함

[표 2-1] PBL의 전개 과정(이정기 외, 2020)

새로운 수업 시작			
1. 수업 소개 (문제중심학습에 대한 안내) 2. 수업분위기 조성(교수자 및 학습자의 역할 소개)			
새로운 문제 제시			
1. 문제 제시 2. 문제에 대한 주요성 자각하기(학습자들이 문제를 내면화하도록 함) 3. 최종 결과물, 산출물, 과제물 및 활동 안내. 4. 팀별 활동 - 역할 분담(사회자, 기록자, 관리자 등등)			
생각(가정들)	사실	학습과제	실천계획
주어진 문제에 대한 생각(추측) 기록: 원인과 결과, 가능한 해결안 등	개인 혹은 팀별 학습을 통해 제시된 가설을 뒷받침할 지식과 정보의 종합	문제 해결을 위해 더 알아야 할 것이나 이해해야 할 것에 대한 목록	과제를 수행을 위한 구체적인 실천 계획
5. 문제 해결을 위한 추론(깊은 사고): 다음 사항에 관하여 나는 무엇을 할 것인가를 생각함			
생각(가정들)	사실	학습과제	실천계획
확대/집중하기	종합/재종합하기	규명/정당화하기	계획 세우기
6. 가능할 법한 해결안에 대한 정리(여전히 학습해야 할 것이 남아 있지만) 7. 학습 과제를 구체화 및 분담 8. 학습 자료의 선정 및 선택 9. 다음 토론 시간을 결정			
문제 후속 단계			

1. 활용된 학습자료를 종합하고 그에 대한 의견 교환
2. 주어진 문제에 대한 다시 새로운 접근을 시도
3. 다음 상황에 대하여 나는 무엇을 할 것인지를 생각함

생각(가정들)	사실	학습과제	실천계획
수정한다.	새로 얻은 지식을 활용하여 재종합.	(필요시) 새로운 과제 규명과 분담	앞서 세운 실천안에 대한 재설계

결과물 제시 및 발표

1. 수행 과정을 통해 얻은 결과물을 제출 및 발표

문제 결론 및 해결 이후

1. 학습한 지식의 요약 및 종합(정의, 목록, 도표, 개념, 일반화, 원칙들을 만들어 본다)
2. 자아 평가(팀원들 간의 평가를 들은 후에)
 - 문제 해결 과정에 대한 논리적 사고
 - 적합한 자료를 선정하여 필요한 지식과 정보를 얻어냈는가?
 - 주어진 과제를 잘 수행함으로써 팀원들에게 협조적이었는가?
 - 문제해결을 통해 새로운 지식습득과 심화학습이 이루어졌는가?

4) IC-PBL의 개념과 학습 성과

○ PBL 교육의 한계

- PBL 방식은 여전히 수업에서 제시되는 문제의 현실성이나 실제 현장과의 연계성 면에서 한계를 가짐
- 특히 복잡하고 실제적인 사회문제를 다루는 교육의 경우, 단순한 시뮬레이션이나 가상 시나리오만으로는 학습자들이 현장 실천 역량을 충분히 함양하기 어려운 한계가 있음

○ IC-PBL은 산업체, 지역사회, 대학이 상호 연계하여 실제 사회 현장에서 발생하는 실제적인 문제를 기반으로 학습이 이루어지는 혁신적인 교육모델임(이재경 2023)

- 이는 학습자가 단지 문제를 해결하는 데 그치지 않고, 현장에서의 실천을 전제로 한 문제해결자로 성장하도록 도움
- IC-PBL은 기존 PBL과 유사하지만, 산업 현장과의 연계를 통해 현장에서 실제로 발생하는 문제를 PBL 수업의 문제 시나리오로 활용하고, 학습자의 문제 해결 과정 중 현장 전문가의 피드백이나 평가를 받는다는 점에서 차이가 있음(송지성·강송희, 2020)

○ IC-PBL의 학습 성과

- IC-PBL은 학습자가 기업 현장의 문제를 해결해 보는 경험을 통해 이론적으로 배운 내용을 응용해 보면서 전공 심화 능력을 기를 수 있게 함
- 또한 아이디어 발굴 능력, 의사소통 능력, 협업 능력 등 현장에서 필요한 직무 역량

을 함양하는 데도 도움이 됨

- 특히 현장의 문제를 해결하고 현장 전문가 앞에서 결과를 발표하는 기회를 통해 학습 동기를 강화하고 발표 능력 향상 등 역량을 향상할 수 있도록 도움

5) 사회복지와 IC-PBL

○ 사회복지 교육에서 IC-PBL 수업이 적합한 이유(강정화·유은경, 2025)

- 첫째, IC-PBL 수업에서 교수자는 학습의 ‘코치(조력자)’로 참여하고, 학생은 실질적인 문제 해결의 ‘주체’로서 수업에 참여함. 이는 사회복지처럼 현장 중심 실천을 지향하는 교육에서 학습자의 자기 주도성과 협업 능력을 기를 수 있는 효과적인 방식이 됨
- 둘째, IC-PBL은 ‘outside in’ 방식으로, 실제 실천 현장이나 사회복지 관련기관 등에서 제시한 문제를 수업에 제시하고 이를 통해 현실적인 문제 해결 중심으로 수업이 운영됨. 사회복지의 지역사회 내 복잡한 이해관계와 다학문적 접근이 필요한 분야로, 현장 기반 실습과 문제 해결 경험은 이 분야에서 중요한 학습 요소가 됨
- 셋째, IC-PBL은 실천 현장의 문제 제공 여부와 개입 수준에 따라 네 가지 수업유형으로 구성되는데(김예지 외 2022), 그 중 ‘현장 통합형’ 수업은 현장의 문제를 받아 과업을 수행하고 그 과정과 결과에서 현장 전문가의 피드백과 평가가 진행되기에 IC-PBL 수업 유형 중에서 현장과의 연계가 가장 밀접함. 이러한 현장 통합형 수업은 학습자가 사회복지 현장에서 요구하는 실무능력을 자연스럽게 배양할 수 있는 구조를 제공함

2. 사회복지학 분야의 실천 교육 및 IC-PBL 동향

1) 사회복지학과 주도 IC-PBL 사례: 제주한라대학교 노인복지론 수업

(강정화·유은경, 2025)

○ 수업 운영 개요

- 시기: 2024학년도 2학기
- 교과목: 노인복지론
- 수업에서 연계한 실천 현장: 경로당 광역 지원센터와 3개의 지역 경로당
- 현장 전문가 역할: 학생들의 해결 과제로 제시된 문제 시나리오(찾아가고 싶은 경로당이 될 수 있는 경로당 변화 방안)의 개발부터 학생들의 중간보고서 및 최종 결과물에 대한 피드백과 평가에 참여함. 또한 학생들이 방문하게 될 지역의 비활성화

된 3개의 지역 경로당을 선정함

○ 수업 설계와 운영 과정

- 제주한라대학교 사회복지학과 노인복지론 교과목에서 활용한 IC-PBL 운영 방법은 다음과 같음

[표 2-2] 노인복지론 IC-PBL 수업 설계와 운영 방법(강정화·유은경, 2025)

IC-PBL 단계	주차	주제	활동
IC-PBL 수업에 대한 인식	1	• IC-PBL 수업에 대한 안내	• 연구동의 절차 진행
	2-3	• 노인과 고령사회 • 노인복지 개념과 원칙	• 노인에 대한 인식 성찰
문제 제시 및 확인	4	• 경로당의 기능, 역할, 현황	• 현장 전문가 특강 • 문제 시나리오 제공
문제분석 및 해결 과정	5-6	• 노인의 여가 욕구와 여가 활동 • 노인 상담	• 노인여가활동에 대한 토론 • 가상 시나리오 기반 상담 실습
	7-13	• 경로당 조사를 위한 계획 수립 • 경로당 방문 조사 활동 • 분석 및 변화 방안 수립	• 팀별 협업 활동 • 과제 수행계획서, 방문 활동 보고서, 분석보고서 작성 • 현장전문가 보고서 피드백
평가 단계	14-15	• 경로당의 문제와 변화 방안 발표 및 평가	• 포스터 발표, 결과물 제출 • 성찰일지 작성 • 현장 전문가 피드백 및 평가

○ 수업 운영의 한계

- 일부 참여자들은 IC-PBL 수업 활동 과정에서 자신의 의견과 생각을 자유롭게 표현하는 것에 대한 어려움과 창의적인 아이디어를 도출하는 데 어려움이 있었음
- 소통과 협업의 과정에서 다양한 의견을 수렴하고 조율하는 일에 수강생들이 어려움을 표현함

2) 대학 부설기관 주도 IC-PBL 사례: 서울여자대학교 사회혁신교육센터

□ 교양-전공연계 SI 교과 운영

○ 수업 운영 개요

- 시기: 2023년 2학기
- 교과목: 아동권리와 복지
- 연계한 실천 현장: 어린이집, 유치원, 지역아동센터

○ 수업 중 활동

- 예비 교사로서 일하게 될 교육 현장을 비판적으로 진단하고 실제 교육 현장의 문제를 도출하여 해법을 모색하며 실제적 실천을 통해 실효성 있는 변화를 모색함
- 어린이집, 유치원, 지역사회 아동센터와 연계하여 한국 사회와 글로벌 사회의 다문화 복지 및 빈곤·저소득층 복지 영역에서 실천가능한 문제를 탐색하고, 도출된 해결안을 실제 실천 활동으로 적용함

□ SI 교육센터 프로그램 운영: 도시혁신(Social Innovation) 스쿨 운영

○ 운영 개요

- 시기: 2020년부터 매년 1학기
- 교과목: 도시혁신 프로젝트
- 연계한 실천 현장: 한국해비타트, 포스코건설
- 프로그램 내용: 학점교류를 통한 대학 연합 교과수업을 운영하여 대학 간 학생들의 교류를 활성화, 지역을 선정하여 주민 참여형 현장 중심 프로젝트 진행, 학생들이 제안한 도시재생 프로젝트 아이디어가 실현되는 과정을 경험함

○ 도시혁신스쿨 콜렉티브 임팩트



[그림 2-2] 서울여자대학교 사회혁신교육센터 도시혁신스쿨 추진체계 모형

3) 타학과 주도-사회복지현장 사례 협업: 전남대학교 임산공학과

○ 수업 운영 개요

- 시기: 2025년 8월 4일~8월 8일, 5일간 IC-PBL 실습
- 교과목: 차세대 목조건축 리더십 아카데미
- 연계한 실천 현장: 지역 목조건축 전문기업(꿈꾸는 목수), 양지 어린이집
- 현장 전문가 역할: 지역 목조건축 기업에서 재료비 지원, 어린이집에서 간식비와 운반비 지원
- 학습 성과: 토이 하우스의 설계, 제작, 설치, 기증 전 과정을 주도적으로 수행했으며, 완성된 작품을 지역 사회복지기관인 양지어린이집에 기증함



[그림 2-3] 학생들이 IC-PBL 수업을 통해 제작, 기증한 토이하우스

※ 출처:

<https://cnutoday.jnu.ac.kr/WebApp/web/HOM/COM/Board/board.aspx?boardID=174&bbsMode=view&page=1&key=4946&keyWord=%EC%9E%84%EC%82%B0%EA%B3%B5%ED%95%99%EA%B3%BC&searchTarget=title>

4) 타학과 주도-사회복지현장 사례 협업: 한양대학교 디자인학과

○ 수업 운영 개요

- 시기: 2025년 1학기
- 교과목: 디자인혁신
- 연계한 실천 현장: 더불어숲 직업재활센터

- 현장 전문가 역할: 굿즈 제작에 더불어숲과 한양대가 공동으로 예산 투자
- 프로그램 내용: 더불어숲 소속 발달장애 예술가들의 작품을 브랜드 자산으로 활용한 굿즈 디자인 제안
- 학습 성과: 캐릭터 거울, 작가 그림이 담긴 양말상자 패키지, 장애인식개선 보드게임 등 3가지 아이디어가 채택돼 실제 제품으로 제작됨

5) 기업-지자체-사회복지현장 협업: 카카오 안산 임팩트 챌린지 with ERICA IC-PBL

○ 운영 개요

- 시기: 2024년 5월 ~ 12월
- 프로그램 내용: 디자인쟁킹과 한양대 ERICA IC-PBL 교육을 통해 안산의 지역 문제를 발견하고 팀과 함께 실질적인 문제 해결 해결
- 학습 성과: 카카오 안산 임팩트 챌린지 with ERICA IC-PBL 프로그램을 통해 5개 팀이 안산의 다양한 지역 문제를 발견하고 해결책을 제안함
- 주관: 카카오, 한양대 에리카 IC-PBL, 안산시, 안산지속가능발전협의회

○ 개발 프로그램 사례: 이주민 부모를 위한 정착 지원 플랫폼

- 프로그램 내용: 이주민 가정의 부모가 한국에 정착하는 과정에서 겪는 어려움에 집중함. 특히 한국어에 능숙하지 않은 이주민 부모가 정착에 필요한 정보는 물론 자녀 교육 관련 정보 수집 부분에서 경험하는 문제 해결을 위해 쉽게 사용할 수 있는 플랫폼 제작
- 학습 성과: 정착 시기별 정보 제공 서비스, 이주민 대상 기존 서비스 분석 및 니즈 발견, 랜딩 페이지를 개발함

3. 강서대학교 사회복지학과 교육과정 및 현행 운영 진단

1) IC-PBL 운영 교과목 현황 분석

- 사회복지학과 교육과정에서 지역사회 연계 방식으로 운영되는 교과목은 총 10개 과목 ([표 2-3]에는 사회복지현장이해와 분석, 사회복지현장실습I, II가 미포함됨)으로, 학과 전체 전공과목 35개 대비 약 38.6%에 해당함
- 비전임 교원이 담당하는 교과목(예: 정신건강론, 정신건강사회복지론, 의료사회복지론, 사회복지와 통일 등)까지 포함할 경우, IC-PBL 방식으로 운영되는 교과목 수는 더욱 확대됨

- IC-PBL 운영 교과목은 주로 2-3학년 전공과목으로 구성되어 있으며, 이론 학습과 더불어 사례 분석, 팀 기반 프로젝트, 기관 연계 활동을 포함하는 수업 구조를 갖고 있음
- 해당 교과목들은 자기인식 증진, 의사소통 및 문제해결 역량, 프로그램 기획·운영 역량 등 사회복지학과 전공핵심역량을 중심으로 설계되어 있음
- 이를 통해 사회복지학과 교육과정 전반에서 IC-PBL 요소가 개별 교과목 단위로 부분적·분산적으로 적용되고 있음을 확인할 수 있음

[표 2-3] 사회복지학과 IC-PBL 운영 교과목 현황

교과목명	학년/구분	핵심역량	전공역량	주요 특징
사회복지 실천론	2학년/전필	대인관계, 자기관리, 문제해결	• 자기 인식 증진 • 사회복지전문직 정체성 개발 • 클라이언트 체계 이해 • 사회복지실천 과정 운영	• 사회복지실천의 기본 원리 학습 • 기관 방문형 실습형 수업 • 조별 기관 분석 및 발표 중심 • 구술시트로 진행 상황 관리
사회복지와 인권	2학년/전선	의사소통, 대인관계, 문제해결, 창의융합	• 인권 감수성 함양 • 사회복지전문직 정체성 개발	• 인권 관점의 문제 인식과 탐구 • 인권 이슈 선정, 기관 탐색, 개입 활동 수행의 학생주도적 학습경험 • 결과보다 과정, 성찰, 인식 변화 중심
사회복지와 문화다양성	2학년/전선	자기관리, 창의융합	• 자기인식증진 • 인권감수성 함양 • 클라이언트체계 이해 • 영역별복지욕구와 개입	• 다문화사회 사회복지 실천 이해 • 북한이탈주민 특강 및 외국인 전담학과 교류활동 기획 • 차별/배제 성찰 중심
자원봉사론	2학년/전선	의사소통, 대인관계, 문제해결	• 사회복지전문직 정체성 개발 • 자원개발과 민관협력	• 자원봉사 활동뿐만 아니라 운영과 관리에 초점 • 개인별 자원봉사 실천, 조별 탐구 프로젝트 병행
프로그램 개발과 평가	2학년/전선	문제해결, 창의융합	• 프로그램 기획 및 운영	• 실제 현장 적용을 전제로 한 프로그램 기획 중심 수업 • 프로포절 경진대회와 연계된 실천적 학습
청소년 복지론	3학년/전선	의사소통, 대인관계, 공감협력, 자기관리, 문제해결, 창의융합	• 클라이언트체계 이해 • 영역별 복지 욕구와 개입 • 사회복지실천 과정 운영 • 프로그램 기획 및 운영	• 청소년복지 정책과 실천 중심 • 기관 연계형 프로젝트 수업 • 강의, 기관 탐구, 프로젝트 활동(청소년 기관 연계)

사회복지 마케팅	3학년/전선	의사소통, 대인관계, 공감협력, 자기관리, 문제해결, 창의융합	• 사회복지행정 이해 및 적용 • 자원개발과 민관협력	• PBL과 FL 혼합 수업 • 복지기관의 자원 발굴, 기부자 개발 전략 수립 중심 • 복지관 방문과 실무자 특강
학교사회 복지론	4학년/전선	의사소통, 대인관계, 문제해결	• 사회복지전문직 정체성 개발 • 클라이언트체계 이해 • 사회복지 실천 과정 운영 • 자원개발과 민관협력	• 캡스톤형 IC-PBL • 학교사회복지사 연계 사례관리 수행 • 서울시학교사회복지사협회 사업 협력 • 통합사례회의, 마을 자원 지도 제작

2) IC-PBL 운영 교과목 특성 비교 분석

○ 사회복지실천론

- PBL(Project-Based Learning)과 FL(Flipped Learning)을 결합한 수업 운영
- 사회복지 전공 기초과목으로 기관 탐구형 IC-PBL 운영
- 조별 기관 분석 및 방문을 통한 실천 현장에 대한 이해 도모
- 인터뷰 질문 개발, 기관 방문, 발표 및 피드백의 단계적 운영
- 교수자는 수업 설계자, 촉진자, 평가자의 복합적 역할 수행
- 교수, 동료평가를 결합한 다중 평가 체계 운영

○ 사회복지와 인권

- 이론 강의, 질의응답, 소집단 토론 병행
- 중간고사 이후 사회문제에 대한 인권 관점의 문제 인식과 탐구를 중심으로 한 탐구형 IC-PBL 운영
- 학생주도적 인권 이슈 선정, 기관 탐색, 개입 활동 수행 구조를 통한 과정, 성찰, 인식 변화에 중점
- 교수자는 수업 설계자, 촉진자, 평가자의 복합적 역할 수행
- 교수 및 동료에 의한 프로젝트 과정 및 결과물 평가

○ 사회복지와 문화다양성

- 다문화 및 사회통합 이슈를 중심으로 한 문제 기반 학습의 IC-PBL 운영
- 북한이탈주민 특강, 다학제(외국인 전담학과) 연계
- 교수자는 수업 설계자, 촉진자, 평가자의 복합적 역할 수행
- 성찰 보고서와 프로젝트 발표를 통한 인식 변화 중심 평가

○ 자원봉사론

- 자원봉사 수요처(기관)와 자원봉사자의 관계를 체계적으로 분석
- 기관 탐구, 자원봉사활동 공유 등 IC-PBL 적용에 적합
- 자원봉사 이해와 운영의 실제 연계를 통한 탐구에서 실천으로 이어지는 중간단계의 성격이 강함
- 교수자는 수업 설계자, 촉진자, 평가자의 복합적 역할 수행

○ 프로그램개발과 평가

- 전략·기획형 IC-PBL의 대표 교과목
- 실제 현장 적용을 전제로 한 프로그램 기획 중심의 수업으로 프로포절 경진대회와 연계된 실천적 IC-PBL 구조
- 이론 강의와 단계별 과제 중심의 수업
- 교수자 개별 피드백을 통한 기획 고도화
- 현장 전문가 심사 참여 및 우수과제 시상을 통한 학습 동기 및 효과 극대화

○ 청소년복지론

- 청소년복지 이론을 바탕으로 기관 연계 프로젝트 중심의 수업 운영
- 청소년 관련 사회문제를 그룹별 탐구 및 해결 방안 도출
- 현장 연계 강화를 위한 기관 방문, 기관 내 그룹 활동, 기관 실무자와 함께하는 성과 발표회, 사전 수업 운영 계획안 기관 공유, 학기 중 실무자 간담회 실시
- 교수자는 수업 설계자, 촉진자, 현장 연계 조정자, 학습 모니터링 및 피드백 제공자, 평가자의 복합적 역할 수행
- 교수 및 동료에 의한 프로젝트 과정 및 결과물 중심의 평가 구조

○ 사회복지 마케팅

- PBL(Project-Based Learning)과 FL(Flipped Learning)을 결합한 수업 운영
- 복지기관의 대내외 환경 분석 및 신규 기부자 개발 전략 수립 활동 수행
- 기관 방문과 현장 전문가 특강을 통한 실무 이해 강화
- 교수자는 수업 설계자, 촉진자, 현장 연계 조정자, 학습 모니터링 및 피드백 제공자, 평가자의 복합적 역할 수행
- 포트폴리오 기반 결과물 평가로 실천적 성과 강조

○ 학교사회복지론

- 실제 학교사회복지 현장과 연계한 캡스톤형 IC-PBL 운영

- 학생 1인당/팀 1사례 매칭을 통한 준사례관리 수행
- 사례관리 계획, 실행, 평가의 전 과정 경험
- 교수자는 수업 설계자, 촉진자, 현장 연계 조정자, 학습 모니터링 및 피드백 제공자, 평가자의 복합적 역할 수행
- 성과발표회를 통한 외부 수퍼바이저(학교사회복지사)와 교수의 공동 피드백 제공

[표 2-4] 사회복지학과 IC-PBL 운영 교과목 특성

교과목명	유형	교수자 역할	기관연계방식	피드백구조	평가방식
사회복지 실천론	탐구형	수업 설계자 학습 촉진자 평가자	학생 관심 분야에 따른 개별 연계	교수, 동료간 다중 피드백	사례 분석 기관 방문 보고서
사회복지와 인권	실천형	수업 설계자 학습 촉진자 학습 모니터링 및 피드백 평가자	교내 및 관련기관 연계	교수, 동료간 피드백	지필고사 프로젝트 발표 동료평가 성찰 보고서
사회복지와 문화다양성	탐구형	수업 설계자 학습 촉진자 현장 연계 조정자	교내 연계	교수, 관련 조직 피드백	프로젝트 발표 성찰 보고서
자원봉사론	탐구형	수업 설계자 학습 촉진자 평가자	학생 관심 분야에 따른 개별 연계	교수 피드백	지필고사 보고서(개별, 그룹별)
프로그램 개발과 평가	전략 기획형	수업 설계자 학습 촉진자 학습 모니터링 및 피드백 평가자	현장 전문가 심사 참여	교수 피드백 현장전문가 심사	보고서(개별, 그룹별)
청소년 복지론	실천형	수업 설계자 학습 촉진자 현장 연계 조정자 학습 모니터링 및 피드백 평가자	관련기관 섭외(교수) MOU기관	교수, 동료간, 기관실무자 피드백	지필고사 기관 방문 보고서 프로젝트 발표 및 보고서 성찰보고서
사회복지 마케팅	전략 기획형	수업 설계자 학습 촉진자 현장 연계 조정자 학습 모니터링 및 피드백 평가자	관련기관 섭외(교수)	교수, 동료간 피드백	지필고사 포트폴리오
학교 사회복지론	캡스톤형	수업 설계자 학습 촉진자 현장 연계 조정자 학습 모니터링 및 피드백 평가자	관련기관 섭외(교수)	교수, 기관 실무자 피드백	보고서 (계획서, 중간, 최종)

○ IC-PBL 분석 유형

- 사회복지학과 IC-PBL 분석 유형은 학습자의 학년과 역량 수준에 따라 다르게 구분되며, 이는 문제 인식과 분석 중심에서부터 시작하여 기획·실행·통합적 수행으로 단계적으로 확장되는 구조를 가짐
- 각 유형은 문제 분석의 깊이, 현장 개입 수준, 산출물의 성격이 상이하며, 학년이 높아질수록 실천 책임과 현장 연계 강도가 강화되는 특징을 보임

[표 2-5] 사회복지학과 IC-PBL 분석 유형

유형	정의	주요 특징	목적	적용 학년
탐구형	사회문제, 현장 이슈를 중심으로 문제를 탐구 및 분석하며, 관련 이론과 자료를 적용하여 문제에 대한 이해를 심화하는 유형	- 문제 인식과 구조 이해에 중점 - 기관 방문은 관찰과 인터뷰 수준으로 제한 - 결과물은 분석보고서, 사례 해석, 성찰 중심	- 사회복지 현장과 문제에 대한 기초 이해 형성 - 문제 인식 능력 및 비판적 사고 역량 강화	2학년 중심
전략 기획형	현장 및 조직분석 결과를 바탕으로 실행가능한 전략, 프로그램, 기획안을 설계하는 유형	- 분석 결과를 바탕으로 실행 가능한 전략 설계 - 결과물의 완성도와 논리성이 핵심 평가 요소 - 현장실행은 제한적이거나 시범적 수준	- 기획력, 분석력, 문제 해결 전략 수립 능력 강화 - 사회복지 조직 운영 및 정책, 서비스 설계	3학년 중심
실천형	기관과의 협력을 통해 학생이 직접 프로젝트 활동을 수행하고 실행결과를 도출하는 유형	- 기관방문 및 활동 필수 - 프로그램 운영, 서비스 실행, 참여자 대응 포함 - 실행과정과 수행태도 평가 비중 높음	- 현장적응력 및 실천역량 강화 - 이론과 실천 통합 경험 제공	3학년 중심
캡스톤형	학생이 준전문가 수준에서 실제 사례 또는 현장을 책임지고 수행하는 종합적 유형	1인(팀) 1사례(과제) 책임 수행 - 외부전문가(수퍼바이저)의 지속적 피드백 필수 - 결과물 현장활용 가능성 매우 중요	- 전공/핵심역량의 종합적 완성 - 졸업 후 실천 현장으로 이행 준비	4학년 중심

3) IC-PBL 교과목 단계별 운영

○ 교과목별 운영 전략

- 교과목별 탐구-설계-실행-평가의 단계로 운영함

[표 2-6] 사회복지학과 IC-PBL 교과목별 운영 전략

교과목명	탐구	설계	실행	평가
사회복지 실천론	- 관심분야 탐색 - 기관유형 분석	- 기관 선정 및 분석 - 인터뷰 질문 개발	- 기관 방문 - 인터뷰 수행 - 그룹별 보고서 작성 및 발표	- 교수, 그룹내 및 그룹간 평가 - 구글시트 기반 피드백
사회복지와 인권	인권이슈 발굴 및 문제정의	개입활동 방향 설정, 연계 기관 탐색	기관 연계 활동 수행	- 교수, 그룹내 및 그룹간 평가 - 프로젝트 발표 성찰 중심 평가
사회복지와 문화다양성	- 문화다양성 개념 학습 - 차별/배제 경험 성찰	- 다문화사회 주제 설정 - 교류활동 설계	- 특강 참여 - 외국인 전담 학과 팀 기반 활동	- 프로젝트 발표 - 성찰 보고서 - 상호 피드백
자원봉사론	- 자원봉사 개념, 제도, 운영 구조 이해 - 지역사회 자원봉사기관 및 활동 분석	자원봉사 활동 프로그램 안 작성	실제 봉사활동 수행	보고서 및 발표 평가
프로그램 개발과 평가	지역육구 및 문제분석	프로그램 논리 구조 설계	시뮬레이션 기반 기획 실행	- 보고서 및 발표 평가 - 교수 및 현장 전문가 평가
청소년복지론	- 청소년의 복지욕구 및 사회문제 탐색 - 기관탐구보고서 작성	- 기관 및 이용자 특성 분석 후 주제 선정 - 프로그램 기획안 작성	- 기관 방문 - 프로젝트 수행 - 보고서 및 발표	- 교수 - 기관 실무자 - 그룹내 및 그룹간 평가 - 자기성찰보고서
사회복지 마케팅	- 기관환경 및 자원분석 - 복지관 DB구축	마케팅 전략 및 신규 기부자 개발 계획 수립	- 기관방문 - 특강 참여 - 기부자 전략 포트폴리오 제작	- 교수 피드백 - 동료평가 - 특강 전문가 피드백
학교 사회복지론	- 학교사회복지 역할과 사례 이해 - 클라이언트 욕구 분석	- 사례관리 계획서 - 자원 지도 설계	- 학교방문 - 사례관리 수행 - 통합사례회의 진행	- 수퍼바이저 및 교수 공동 피드백 - 중간 및 최종 보고서 평가

제 3 장 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델 개발

4) IC-PBL 교과목의 교수자 역할

○ IC-PBL 교수자 역할

- 학생주도학습, 현장연계, 프로젝트 수행을 핵심으로 하는 교수방법으로서 교수자는 학습설계자, 촉진자, 조정자, 평가자 등의 복합적 역할을 수행하게 됨
- IC-PBL 유형에 따라 교수자 역할의 강도와 개입방식이 달라질 수 있음

[표 2-7] 사회복지학과 IC-PBL 교과목 내 교수자 역할

역할	주요 내용
수업설계자	IC-PBL 목표설정, 프로젝트 구조 설계
학습촉진자	학습탐구, 토론, 문제 해결과정 지원
현장연계 조정자	기관과의 소통, 현장연계 학습의 일정 및 범위 조율
학습모니터링 및 피드백	팀별 진행상황 점검 및 피드백
평가자	과정, 성과, 성찰중심 평가 수행

5) IC-PBL 교과목 운영 분석 결과

○ 사회복지학과 IC-PBL 특성

- 학년이 올라갈수록 탐구 → 기획 → 실천으로 난이도 및 현장 밀착도 증가
- 교수자 중심 강의에서 학습자 주도 프로젝트로 점진적 전환 구조 형성 : 학생 스스로 기관 탐구, 문제 정의, 해결안 제시의 과업을 수행할 수 있도록 구성
- 다중평가체계(교수, 동료학생 간, 현장 실무자)를 통한 학습 과정과 결과의 균형 있는 평가 실시
- 보고서, 발표, 포트폴리오 형태의 결과물을 통한 성과 도출
- 교수자는 그룹 활동에 대한 학습설계자, 촉진자, 현장 연계 조정자, 학습 모니터링 및 피드백 제공자, 평가자의 복합적 역할을 수행함
- 전공역량 뿐만 아니라 핵심역량을 향상시킬 수 있도록 구성 및 진행

○ 학과 차원의 학년별 IC-PBL 로드맵 체계화가 자연스럽게 구축됨

- 2학년: 문제 인식, 기초 탐구 강화 중심
- 3학년: 전략, 기획형 프로젝트 고도화 중심
- 4학년: 캡스톤형 실천 프로젝트 활동 중심

1. 모델 개발의 기본 방향

□ 학과 전공 교육 차원의 통합적 IC-PBL 교육모델 설계

- 본 장에서 제시하는 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델은 개별 교과목 단위의 교수 학습 방법을 제안하는 데 목적이 있지 않음
 - 특정 수업의 우수 사례를 확산하는 방식이 아니라, 사회복지학과 전공 교육 전반에 공통으로 적용가능한 학과 차원의 설계 기준을 제시하는 데 초점을 둠
- 이는 2장에서 확인한 강서대학교 사회복지학과 IC-PBL 운영 현황 분석 결과를 토대로 도출된 방향임
 - 이미 다수의 교과목에서 IC-PBL이 운영되고 있으나 교과목 간 유형, 현장 개입 수준, 교수자 역할, 평가 방식이 체계적으로 정리되지 않은 상태였음
- 이에 본 연구는 기존 교과목 운영을 부정하거나 대체하는 것이 아니라 이미 축적된 현장 연계 및 프로젝트 기반 교육 경험을 학과 차원에서 구조화·정렬하는 것을 모델 개발의 출발점으로 설정함

□ 휴먼서비스 실천 맥락을 반영한 IC-PBL 개념 적용

- 기존 IC-PBL 논의는 주로 산업체 연계를 중심으로 전개되어 왔으며, 실천 대상이 '제품·기술·서비스 개발'에 초점이 맞추어진 경우가 많았음
 - 이러한 접근은 휴먼서비스 분야의 실천 특성, 특히 인간에 대한 이해, 관계 형성, 윤리적 판단, 공공성 고려를 충분히 반영하는 데 한계를 가짐
- 사회복지학과 교육은 실천 현장에서 발생하는 문제를 다루되, 단순한 성과 창출이 아니라 다음의 특성을 종합적으로 고려함
 - 클라이언트의 삶
 - 지역사회 맥락
 - 제도적·윤리적 조건
- 이에 본 연구에서는 학과 IC-PBL 교육모델을 '휴먼서비스 연계형 IC-PBL'로 명명하

고, 다음과 같은 실천 맥락을 모델의 핵심 축으로 설정함

- 사람 중심 접근
- 관계 기반 문제 이해
- 지역사회 및 공공서비스 연계
- 사회복지 윤리 및 책임성 고려

□ 모델 개발의 적용 범위와 활용 전제

- 본 교육모델은 특정 교과목에만 적용되는 고정된 운영매뉴얼이 아닌 사회복지학과 전공 교육 전반에서 공통적으로 활용 가능한 학과 차원의 설계 기준으로 설정함
 - 교과목의 성격, 학년 수준, 현장 연계 가능성에 따라 IC-PBL 유형과 운영 수준을 조정하여 적용할 수 있도록 유연한 구조를 가짐
- 이를 통해 본 교육모델은 다음과 같은 전제 위에서 활용함
 - 개별 교과목의 자율성과 특성을 존중함
 - 교수자의 수업 운영 재량을 제한하지 않음
 - 학과 차원의 교육 방향성과 설계 원칙만을 공유하는 기준으로 기능함
- 즉, 본 모델은 학과 전공 교육의 정합성과 일관성을 확보하기 위한 공통의 설계 전제로서 활용됨

2. 교육모델 개발 및 설계 기준 제시

1) 전공 핵심역량 중심 교육모델 설계 원칙

- 사회복지학과 전공 교육의 핵심 목표는 실천 현장에서 요구되는 전문 역량을 단계적으로 형성하는 데 있음
- 이에 본 모델은 IC-PBL을 새로운 교육 요소로 추가하는 방식이 아니라 전공 핵심역량이 교과목 단위에서 분절적으로 적용되는 한계를 보완하고 학년 및 교과목 간 연계를 통해 역량이 단계적으로 축적·심화 될 수 있도록 설계하는 것을 원칙으로 함
- 따라서 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델은 사회복지학과 전공 핵심역량을 최상위 기준으로 설정하고 다음의 일관된 구조를 전제로 함
 - 전공 핵심역량 → IC-PBL 유형 → 교과목 설계 → 운영 및 평가
- 사회복지학과 전공 핵심역량은 다음 세 영역으로 구성됨
 - 첫째, 휴먼서비스 제공 기초능력

- 둘째, 사회복지 실천방법 활용능력
- 셋째, 사회복지 제도 및 행정 실무능력

2) 전공 핵심역량의 개념적 정의 및 교육적 의미

□ 휴먼서비스 제공 기초능력

- 해당 핵심역량은 사회복지학과 전공 교육의 기초이자 공통 역량으로서, 모든 IC-PBL 유형에 걸쳐 기본적으로 요구되는 역량임
 - 인간에 대한 이해와 인권 감수성을 바탕으로 사회문제를 탐구하는 능력
 - 사회복지 가치와 윤리를 인식하고 전문직으로서 자기 인식과 정체성을 형성하는 능력

[표 3-1] 사회복지학과 전공 핵심역량1 - 휴먼서비스 제공 기초능력

하위요소	정의	세부목표
1.1 인간과 사회에 대한 이해	환경 속의 인간에 대한 관점으로 인간, 사회를 이해하는 다양한 지식을 습득하고 활용할 수 있는 능력	1.1.1 인간발달단계에 따른 신체, 인지, 정서, 행동의 특성을 분석하여 설명할 수 있다. 1.1.2 사회를 구성하는 다양한 체계 및 체계간 관계에 대해 이해하고 설명할 수 있다. 1.1.3 인간과 환경간의 상호작용에 대해 이해하고 사회현상을 설명할 수 있다.
1.2 자기인식 증진	스스로를 증진시킬 수 있는 능력	1.2.1 자신의 가치관을 분석하고 보고할 수 있다. 1.2.2 사회복지전문가가 되기 위한 자신의 특성, 강점 및 약점, 지지체계 등에 대해 분석하고 보고할 수 있다.
1.3 인권감수성 함양	인권감수성을 갖고 사회문제를 분석할 수 있는 능력	1.3.1 사회복지 이용자 및 사회복지사의 인권의 중요성에 대해 설명할 수 있다. 1.3.2 인권관점으로 사회문제를 발견, 탐구하고 설명할 수 있다.

1.4 사회복지전문직 정체성 개발	다양한 사회복지 현장을 이해하고 사회복지 전문직이 갖추어야 할 가치, 사회적 책무를 수용하고 개발하는 능력	1.4.1 사회복지전문직의 가치와 윤리를 알고 설명할 수 있다.
		1.4.2 사회복지현장의 유형과 기관, 기관별 주요사업과 변화 과정을 분석하고 특징을 분석할 수 있다.
		1.4.3 사회복지현장에서 필요로 하는 직무와 전문성의 요소를 분석하고 설명할 수 있다.

□ 사회복지 실천방법 활용능력

- 해당 핵심역량은 이론적 지식을 실천 기술로 전환하는 역량으로 중·고학년 IC-PBL 교과목에서 강조됨
- 개인, 가족, 집단, 지역사회 수준의 실천 관점을 이해하고 적용하는 능력
- 욕구 조사, 개입 전략 수립, 프로그램 기획 및 실행에 필요한 실천 기술 활용 능력

[표 3-2] 사회복지학과 전공 핵심역량2 - 사회복지 실천방법 활용능력

하위요소	정의	세부목표
2.1 클라이언트체계 이해	개인, 집단, 가족, 지역사회 등의 클라이언트 체계의 특성을 이해하고 다양한 이론과 관점을 적용하여 실천을 수행할 수 있는 능력	2.1.1 다양한 이론과 관점에 따라 클라이언트의 체계가 갖는 특성을 설명할 수 있다.
		2.1.2 다양한 실천이론과 기법을 적용하여 클라이언트체계 및 주변환경 체계의 변화를 이끌어 낼 수 있다.
2.2 영역별 복지욕구와 개입	다양한 사회복지이용자의 특성을 파악하고 대상에 따른 전문적 실천지식과 기술을 적용할 수 있는 능력	2.2.1 생애주기별, 사회환경 변화에 따른 새로운 사회복지영역 및 클라이언트를 발굴하고 욕구를 분석할 수 있다. 2.2.2 복지욕구에 대한 복지정책, 서비스제공 현황을 분석하고 개선방향을 도출할 수 있다.
2.3 사회복지실천과정 운영	사회복지실천 과정의 단계별 과정을 이해하고 전 과정을 계획하고 운영할 수 있는 능력	2.3.1 사회복지실천과정의 단계별 과업을 수행할 수 있다. 2.3.2 사회복지실천모델을 이해하고 사례에 적합한 모델을 적용하여 실천할 수 있다.

2.4 다양한 실천방법활용	집단실천, 가족실천, 사례관리, 지역사회개입 등의 방법의 이론과 관점에 입각한 실천을 수행할 수 있는 능력	2.3.3 사회복지실천과정을 기록 및 관리할 수 있다.
		2.4.1 집단역동을 활용하여 집단실천을 계획하고 운영할 수 있다. 2.4.2 가족관련 이론에 따른 가족관계분석과 개입을 수행할 수 있다. 2.4.3 지역사회 문제해결을 위한 지역사회조직, 사회계획, 사회행동 등의 활동을 수행할 수 있다. 2.4.4 클라이언트의 욕구에 따라 옹호, 연계, 네트워킹을 수행할 수 있다.
		2.5.1 사회복지현장의 문제와 욕구의 우선순위에 근거하여 프로그램을 설계하고 계획서를 작성할 수 있다. 2.5.2 프로그램에 필요한 자원 확보, 예산집행 프로그램 실행 등 프로그램운영의 전 과정을 수행할 수 있다. 2.5.3 프로그램의 성과를 측정하고 평가할 수 있다.
2.5 프로그램 기획 운영 및 평가	프로그램의 기획, 실행, 모니터링, 종결의 각 단계를 수행하고 프로그램의 성과를 측정하고 분석할 수 있는 능력	

□ 사회복지 제도 및 행정 실무능력

- 해당 핵심역량은 제도적·조직적 맥락에서 실천을 이해하고 조정하는 역량으로, 고학년 대상의 전략기획형 및 캡스톤형 IC-PBL에서 비중이 확대됨
- 사회복지 정책과 제도의 구조 및 전달체계에 대한 이해
- 조직 운영, 행정 절차, 자원 관리에 대한 기초적 실무 역량

[표 3-3] 사회복지학과 전공핵심역량3 - 사회복지 제도 및 행정 실무능력

하위요소	정의	세부목표
3.1 사회복지 관련법의 이해 및 적용	변화와 흐름을 파악하고 클라이언트와 서비스 제공, 기관운영에 적용할 수 있는 능력	3.1.1 사회보험, 공공부조, 사회복지서비스 관련 법의 구체적인 내용과 동향을 이해한다. 3.1.2 사회복지법체계가 실천현장에서 적용되는 과정을 이해한다.

		3.1.3 클라이언트 권익증진을 위해 사회복지관련법의 개정방향과 내용을 제안할 수 있다.
3.2 사회복지정책 이해 및 적용	사회복지정책의 핵심적인 내용을 이해하고 사회복지현장에서 활용할 수 있는 능력	3.2.1 사회복지정책의 이념과 가치를 이해한다 3.2.2 사회복지정책의 구체적인 내용과 동향을 이해한다. 3.2.3 클라이언트체계 개입과정에서 사회복지정책을 활용할 수 있다.
3.3 사회복지행정 이해 및 적용	기관운영 및 실무에 필요한 조직의 계획수립과 인사관리 행정업무를 수행할 수 있는 능력	3.3.1 대·내외환경 분석을 통하여 조직의 전략방향 및 목표, 단계별 전략과제를 수립할 수 있다. 3.3.2 비영리조직에 적합한 인사관리(수급기획, 관리, 평가, 수퍼비전) 기술을 활용할 수 있다. 3.3.3 사회복지 실무에 필요한 행정업무 및 홍보기획을 수행할 수 있다. 3.3.4 사회복지실천현장에서 활용하는 디지털 매체 및 프로그램을 활용하여 정보관리, 홍보 및 행정 업무를 수행할 수 있다.
3.4 자원개발과 민관협력	지역사회 복지자원 발굴 및 데이터베이스 운영을 활용할 수 있는 능력	3.4.1 지역사회문제와 욕구해결을 위한 인적(자원봉사자, 후원자 등) 및 물적 자원의 정보를 조사하고 관리할 수 있다. 3.4.2 지역 내 자원의 신규 발굴 및 관리를 위한 기술을 활용할 수 있다.
3.5 조사설계 및 분석	지역사회 욕구 및 실태파악을 위한 조사를 설계, 수행 및 분석할 수 있는 능력	3.5.1 사회문제 및 욕구에 관한 조사를 위한 과학적 조사방법을 설계할 수 있다. 3.5.2 조사방법과 절차에 따라 조사를 수행할 수 있다. 3.5.3 수집된 자료의 특성을 고려하여 자료를 분석하고 해석할 수 있다.

3. 전공 핵심역량과 IC-PBL 설계 요소 간 연계 기준

- 전공 핵심역량은 IC-PBL 유형별 학습 목표 설정의 기준으로 활용됨
 - 각 IC-PBL 유형은 특정 전공 핵심역량을 중심으로 학습 초점과 요구 수준이 차별화됨
 - 이를 통해 학습자는 학년별로 요구되는 역량 수준을 점진적으로 경험하게 됨
- 이에 본 교육모델에서는 전공 핵심역량과 IC-PBL 설계 요소를 다음과 같은 방식으로 연계함
 - 학습 목표: 전공 핵심역량을 기반으로 설정
 - 학습 활동: 역량 수준에 맞는 탐구·기획·실천 활동으로 구성
 - 산출물: 역량 성취를 확인할 수 있는 결과물로 설계
 - 평가: 전공 핵심역량 기반 평가 루브릭 활용
- 이러한 연계 구조는 전공 핵심역량이 개별 교과목에 단절적으로 반영되는 한계를 보완하고, 학과 전공 교육 전반에서 체계적으로 누적될 수 있도록 함

4) 전공 핵심역량과 IC-PBL설계 요소 간 연계 기준

- 전공 핵심역량과 IC-PBL 설계 요소 간 연계 구조는 전공 교육의 실제 설계 및 운영 단계에서 다음과 같은 범위로 활용됨
 - 교과목 설계 및 개편 시 IC-PBL 도입 여부 및 유형 판단 기준
 - IC-PBL 교과목 간 역할 분담 및 학습 수준 구분 기준
 - 학년별 전공 교육 로드맵 구성의 기준
 - IC-PBL 운영 절차 및 평가 체계 설계의 기초 기준
- 해당 연계 구조는 교과목 간 설계 정합성과 학습 경로의 연속성을 확보하기 위한 참고 기준으로 기능함
- 이를 통해 전공 핵심역량이 개별 교과목에 단절적으로 반영되는 한계를 보완하고, 학과 전공 교육 전반에서 역량이 단계적으로 누적·심화될 수 있는 구조를 지원함

4. IC-PBL 모델 구조 및 로드맵 설계

1) IC-PBL모델 구조 설계의 기본 개요

- 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델은 학습자의 학년별 성장 단계와 실천 경험의 누적 고려한 단계적 구조를 전제로 설계함
 - 이는 2장에서 확인한 강서대학교 사회복지학과 IC-PBL 운영 현황과 유형 분석 결과를 토대로 도출된 구조임
 - 교과목 단위의 개별 운영을 넘어 학과 전공 교육 전반에서 학습 경험이 단절되지 않고 연계될 수 있도록 설계함
- 본 교육모델에서는 IC-PBL을 학습 수준과 현장 개입 책임 범위에 따라 4단계 유형으로 구분함
 - 첫 번째 단계, 탐구형 IC-PBL
 - 두 번째 단계, 전략기획형 IC-PBL
 - 세 번째 단계, 실천형 IC-PBL
 - 네 번째 단계, 캡스톤형 IC-PBL
- 이러한 유형 구분은 학습자의 역할 변화와 책임 수준의 점진적 확대를 전제로 하며, 전공 핵심역량이 단계적으로 심화·통합되는 구조를 지향함

[표 3-4] 사회복지학과 IC-PBL 교육모델 유형과 전공 핵심역량 배치

구분	탐구형 IC-PBL	전략기획형 IC-PBL	실천형 IC-PBL	캡스톤형 IC-PBL
휴먼서비스 제공 기초능력	- 사회문제 및 대상자 이해 - 공감 및 윤리적 감수성 형성 - 현장 맥락 인식	- 대상자 욕구 및 문제 구조 분석 - 서비스 접근 논리 설정	- 대상자 및 기관과의 상호작용 수행 - 윤리적 판단의 실제 적용	- 복합 사례에 대한 통합적 이해 - 휴먼서비스 전문성의 종합적 적용
사회복지 실천방법 활용능력	- 실천방법의 개념적 이해 - 사례·모델 탐색	- 개입 전략 및 프로그램 기획 - 실천방법의 선택·적용 논리화	- 실천기술 적용 및 개입 수행 - 현장 문제 해결 경험 축적	- 실천방법의 통합적 활용 - 복합적 문제 해결 역량 완성
사회복지 제도 및 행정 실무능력	- 사회복지 제도 및 전달체계 이해 - 기관 기능 탐색	- 제도·행정 환경 분석 - 자원 및 행정 절차 고려한 기획	- 행정 절차 이해 및 적용 - 기관 운영 맥락에서의 실천	- 제도·행정·실천의 연계 적용 - 정책·실천 개선 제안 도출

2) IC-PBL 유형 구분을 위한 설계 기준

- IC-PBL 유형 구분은 단순한 교과목 명칭이나 학년 구분에 의한 것이 아닌, 다음의 설계 기준을 종합적으로 고려하여 설정함

계 기준을 종합적으로 고려하여 설정함

- 학습자의 현장 개입 책임 수준
- 교수자의 개입 및 지도 강도
- 연계 기관의 참여 및 피드백 수준
- 산출물의 성격과 완성도 요구 수준
- 평가에서 과정과 결과의 비중 차이

- 특히 본 교육모델에서 ‘실행’은 단순한 활동 수행 여부가 아니라, 현장 개입의 수준과 성격을 의미함
 - 탐구형과 전략 기획형 IC-PBL의 실행은 관찰, 인터뷰, 탐색 중심의 제한적 실행을 의미함
 - 실천형 및 캡스톤형 IC-PBL의 실행은 프로그램 운영, 서비스 제공 등 실제 개입을 포함함
- 이러한 설계 기준은 IC-PBL 유형 간 차별성을 명확히 하고, 이후 운영 절차와 평가 체계를 유형별로 구분·적용하기 위한 기준으로 활용됨

3) IC-PBL 유형별 구조 및 학습 특성

□ 1단계: 탐구형 IC-PBL

- 탐구형 IC-PBL은 사회문제와 실천 현장에 대한 기초 이해와 문제 인식 형성을 목표로 하는 학습 단계임
 - 주로 저학년 교과목에서 운영됨
- 학습자는 ‘탐색자’의 역할을 중심으로 학습에 참여함
 - 사회문제 탐색, 현장 이해, 기관 분석, 사례 조사, 전문가 특강 참여 등이 주요 학습 활동으로 구성됨
 - 직접적 개입보다는 관찰과 분석, 성찰 중심의 학습 구조를 가짐
- 탐구형 IC-PBL은 이후 단계 학습을 위한 기초 역량 형성과 전공 적용을 지원하는 역할을 수행함

□ 2단계: 전략기획형 IC-PBL

- 전략기획형 IC-PBL은 탐구 결과를 토대로 문제를 구조적으로 분석하고, 개입 전략과

프로그램을 기획하는 데 초점을 둔 학습 단계임

- 중학년 이상의 교과목에서 주로 운영됨

○ 학습자는 ‘기획자’의 역할을 중심으로 학습에 참여함

- 욕구 조사, 자원 분석, 프로그램 논리 구성, 실현 가능성 검토 등의 활동이 포함됨
- 현장 실행보다는 기획의 타당성과 완성도를 중시함

○ 전략기획형 IC-PBL은 실천형 및 캡스톤형 학습으로의 이행을 위한 중간단계로서 기능함

□ 3단계: 실천형 IC-PBL

○ 실천형 IC-PBL은 기관 협력 기반 프로젝트 수행을 통해 실제 개입 경험을 제공하는 학습 단계임

- 주로 고학년 교과목에서 운영됨

○ 학습자는 ‘준실천가’의 역할을 전제로 학습에 참여함

- 기관과의 협력을 바탕으로 프로그램 운영, 서비스 제공, 활동 실행 등이 포함됨
- 실천 과정에서의 윤리적 판단과 행정적 고려가 학습 요소로 반영됨

○ 실천형 IC-PBL은 학습자가 현장 실천의 복잡성과 책임성을 경험하도록 하는 데 목적이 있음

□ 4단계: 캡스톤형 IC-PBL

○ 캡스톤형 IC-PBL은 분석-기획-실천 전 과정을 통합적으로 수행하는 종합 학습 단계임

- 전공 교육의 최종 단계로서 고학년을 대상으로 운영됨

○ 학습자는 준전문가 수준의 책임 범위를 전제로 프로젝트에 참여함

- 전공 핵심역량 전반을 종합적으로 적용하고 점검하는 구조를 가짐
- 현장 연계 강도와 산출물 완성도 요구 수준이 가장 높음

○ 캡스톤형 IC-PBL은 전공 교육의 성과를 집약적으로 확인하는 단계로 기능함

4) IC-PBL 유형 간 연계 및 학습 로드맵 설계

○ 각 IC-PBL 유형은 독립적으로 운영되는 것이 아니라, 학습 수준과 책임 범위가 점진적으로 확장되는 연속적 구조를 전제로 설계됨

- 탐구형 → 전략기획형 → 실천형 → 캡스톤형으로 이어지는 학습 경로를 형성함

○ 이러한 로드맵 구조를 통해 학습자는 문제 인식 능력에서 출발하여 기획 역량을 거쳐 실제 실천과 통합적 적용으로 성장하게 됨

○ 본 모델 구조는 교과목 배치 및 전공 교육 로드맵 설계의 기준으로 활용될 수 있으며, 학과 차원의 IC-PBL 운영 체계를 정합적으로 구성하는 데 기여함

[표 3-5] 사회복지학과 IC-PBL 교육모델 구조

학습단계	기초 단계	심화 단계		종합 단계
IC-PBL 유형	탐구형	전략기획형	실천형	캡스톤형
핵심 목표	사회문제 및 사회복지 실천 현장에 대한 기초 이해와 문제 인식 형성	탐구된 문제를 구조적으로 분석하고, 개입 전략 및 프로그램 기획 역량 강화	기관 협력 기반 프로젝트 수행을 통해 실천·개입 역량 강화	분석-기획-실천 전 과정을 통합 수행하는 종합적 실천 역량 완성
전공 핵심역량	휴먼서비스 제공 기초능력	사회복지 실천방법 활용능력		사회복지 제도 및 행정 실무능력
연계 교과목	• 사회복지 실천론 • 자원봉사론 • 사회복지와 문화다양성	• 프로그램 개발과 평가 • 사회복지 마케팅 • 사회복지현장 이해와 분석	• 청소년 복지론 • 사회복지와 인권 • 사회복지현장 실습I, II	• 학교사회복지론
학습자 역할	현장 탐색자 및 문제 인식 주체로서 자료 수집, 기관 방문 및 분석, 사업 참여, 관찰 및 성찰 수행	문제 분석자 및 기획자로서 욕구조사, 자원 분석, 논리적 개입 설계 수행	준실천가로서 기관과 협력하여 프로그램 실행 및 현장 대응 수행	준전문가 수준의 프로젝트 책임자로서 사회복지실천 전 과정 주도
교수자 역할	탐구 주제 제시자 및 학습 촉진자로서 문제 인식과 사고 확장을 지원	기획 과정의 코치 및 피드백 제공자로서 기획의 타당성과 실현 가능성 점검	실천 과정의 조정자 및 감독자로서 윤리·행정·운영상 문제를 지도	평가자 및 자문자로서 학습 성과의 종합적 판단 수행
주요 활동	기관 방문 및 봉사 참여, 실무자 인터뷰, 사례분석, 현장 전문가 특강 연계 활동 등	욕구조사, 논리모형 작성, 프로그램 기획서 작성, 팀 기반 기획 토의	프로그램 기획 및 운영, 서비스 제공, 현장 기록, 기관 피드백 반영	통합 프로젝트 수행, 성과 발표, 정책·실천 제언 도출 등
산출물 성격	문제 인식 보고서, 기관 분석 자료, 성찰 보고서 등	프로그램 기획안, 전략 보고서, 중간 발표 자료 등	실행 결과 보고서, 실천 기록물, 기관 평가 자료 등	프로젝트 보고서, 포트폴리오, 성과 발표 자료 등

제 4 장 IC-PBL 운영 및 평가 방안

1. 교수자 역할 및 역량 강화 전략

1) 휴먼서비스 연계형 IC-PBL에서의 교수자의 핵심 역할

- 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 수업에서 교수자는 지식 전달자가 아니라, 학습 전 과정의 구조를 설계·조정·관리하는 핵심 주체로 기능함
 - 이는 2장에서 확인한 IC-PBL 운영 교과목 특성과 3장에서 제시한 IC-PBL 유형별 구조를 실제 수업 운영으로 연결하기 위한 필수 조건임
- IC-PBL 수업에서 교수자의 역할은 단일 기능이 아니라, 수업 단계와 유형에 따라 복합적으로 수행됨
- 이에 본 연구에서는 교수자 역할을 다음의 다섯 가지로 구분하여 정리함

□ 수업 설계자(planner)로서의 역할

- IC-PBL 수업을 준비하면서 학습 목표, 프로젝트 구조, 산출물, 평가 방식을 총체적으로 설계하는 역할임
- 이때 고려할 사항은 다음과 같음
 - 전공 핵심역량(휴먼서비스 제공 기초능력, 실천방법 활용능력, 제도·행정 실무능력)을 기준으로 교과목의 IC-PBL 도입 여부와 유형(탐구형, 전략기획형, 실천형, 캡스톤형)을 명확히 설정
 - 학습 활동의 학습 적합성, 실현 가능성, 윤리성 등 제반 요소 검토
 - 학년별, 교과목별 난이도와 현장 개입 수준의 조정
 - 과정 중심 평가와 결과 중심 평가의 비중 설계

□ 학습 촉진자(facilitator)로서의 역할

- IC-PBL 수업에서 교수자는 지식 전달자보다는 학생의 탐구, 토론, 의사결정을 촉진하는 학습 촉진자의 역할이 우선됨
- 이때 고려할 사항은 다음과 같음

- 문제 인식 단계에서 학생의 성급한 결론을 유보하고, 질문을 통해 사고 확장 유도
- 팀 활동을 할 경우, 팀 내 상호작용 촉진 및 역할 분담 조정
- 필요시 강의를 통해 이론적 틀 제공
- 성찰 활동을 통해 학생의 자기 및 현장에 대한 인식과 전문직 정체성 형성 지원

□ 현장 연계 조정자(coordinator)로서의 역할

- IC-PBL 수업에서 현장과의 안정적 협력을 위해 대학과 기관 사이의 핵심 연계 및 조정자의 역할을 수행함. 또한, 학생을 위해 교육의 기회를 발견·확장하고, 학생을 보호하며 기관의 부담을 조정해 주는 핵심 역할을 수행함.
- 이때 고려할 사항은 다음과 같음
 - 기관 섭외 및 협력 범위 조정 (단기 협력, 프로젝트 단위 연계, MOU)
 - 기관의 요구 수준과 학생의 학습 수준 간 조정
 - 현장 개입에 따른 윤리적, 행정적 위험 관리
 - 학기 전·중·후 기관과의 소통과 피드백 구조 설계

□ 학습 모니터링 및 피드백 제공자(monitor and feedback provider) 역할

- IC-PBL 수업은 과정 중심 학습이므로, 교수자의 지속적인 모니터링과 피드백을 통해 학습 목표 달성의 원만한 달성을 견인함
- 이때 고려할 사항은 다음과 같음
 - 팀 혹은 개인의 진행 상황 점검 및 일정 관리 지원
 - 중간 산출물에 대한 구조적·논리적 피드백 제공
 - 협업 과정에서 발생하는 갈등 중재
 - 실패 경험을 학습 자원으로 전환하도록 지원

□ 평가자 (evaluator)로서의 역할

- IC-PBL 평가에서 교수자는 과정, 태도, 성찰을 종합적으로 평가함
- 이때 고려할 사항은 다음과 같음
 - 교수 평가, 동료평가, 현장 전문가 평가를 결합한 다중 평가 체계 운영
 - 전공 핵심역량 기반 루브릭 활용
 - 성찰 보고서, 포트폴리오, 발표 자료 등 다양한 평가 도구 활용

2) 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 적용을 위한 교수자 역량 강화 전략

- 휴먼서비스 연계형 IC-PBL의 안정적 운영을 위해서는 교수자의 개인 역량에 의존하는 방식에서 벗어나, 학과 차원의 지원 체계 구축이 필요함
- 이에 교수자 역량 강화 전략을 다음과 같이 설정함

□ IC-PBL 교수자 공통 역량 프레임 구축

- IC-PBL 교수자 역할에 대한 공동 가이드라인 및 표준 운영 기준을 마련함
 - IC-PBL 유형별 교수자의 개입 수준과 책임 범위를 정리함
 - 학과 차원의 공통 언어와 설계 기준을 형성함

□ 단계별 교수자 연수 및 학습 공동체 운영

- 교수자의 IC-PBL 운영 경험 수준에 따라 단계별 연수 체계를 운영함
 - 초급: IC-PBL 개념 이해 및 기초 설계 역량 강화
 - 중급: 현장 연계 사례 공유 및 평가 루브릭 협의
 - 심화: 캡스톤형 IC-PBL 공동 설계 및 운영 사례 분석

□ 현장 이해 역량 강화를 위한 교수자-기관 교류 확대

- 교수자의 현장 이해를 강화하기 위해 교수자-기관 간 교류 기회를 확대함
 - 교수자 현장 방문 기회 제공 및 예산 지원 확대
 - 교수자-현장 전문가 공동 성과 워크숍 운영 및 성과발표회 운영
 - IC-PBL 협력 기관 풀 구축 및 공유

□ 평가 전문성 강화를 위한 지원

- IC-PBL 평가의 일관성과 공정성을 확보하기 위해 평가 전문성 강화를 지원함
 - 전공 핵심역량 기반 IC-PBL 평가 루브릭 공동 개발
 - 성찰 평가 및 과정평가 사례집 제작

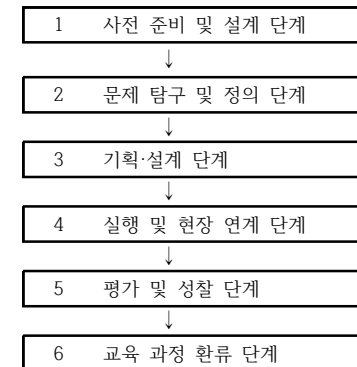
□ 우수 IC-PBL 수업 및 교수자에 대한 별도 포상 체계 구축

- IC-PBL 운영 성과가 교수자의 추가 부담으로 인식되지 않도록 별도의 포상 체계를 마련함
 - 강의 우수교원 시상과는 별도로 우수 IC-PBL 강의자 포상

2. IC-PBL 운영 절차 및 운영 지원 체계

1) 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 운영 절차의 기본 구조

- 휴먼서비스 연계형 IC-PBL은 단일 수업 운영 모형이 아니라, 학과 전공 교육 차원에서 적용가능한 공통 운영 절차를 전제로 함
 - 이는 3장에서 제시한 IC-PBL 유형별 구조를 실제 수업 운영으로 전환하기 위한 기본 틀임
 - 모든 IC-PBL 교과목은 공통 절차를 공유하되, 유형에 따라 각 단계의 깊이와 책임 수준이 달라짐
- 본 연구에서 제시하는 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 운영 절차는 다음의 순환 구조를 기반으로 함
 - 탐구
 - 설계
 - 실행
 - 평가
 - 환류
- 이와 같은 순환 구조는 IC-PBL을 일회성 프로젝트가 아니라, 학습 경험이 축적·개선되는 지속적 교육과정으로 운영하기 위한 전제임



[그림 4-1] 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 운영의 기본 구조

2) 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델 단계별 운영 절차

○ 휴먼서비스 연계형 IC-PBL의 상세 운영 절차는 위에 언급된 기본 구조를 따라 다음과 같이 정리할 수 있음

[표 4-1] IC-PBL 평가 단계 및 운영 절차

단계	운영 절차
1. 사전 준비 및 설계	- 전공핵심역량을 고려하여 학습 목표 설정 - 교과목 IC-PBL 유형 명확화 - 프로젝트 주제 범위, 현장개입 수준, 윤리적 고려사항 명시 - 연계 기관 섭외 및 협력 범위 설정 - 평가 루브릭 및 산출물 사전 제시
2. 문제 탐구 및 정의	- 문제 탐구를 위해 다음의 방안을 택하여 시행함 - 문헌조사, 통계자료 분석, 정책·제도 검토 - 기관 방문 (관찰, 인터뷰 중심) - 대상자 및 지역사회 맥락 - 문제 진술문 도출
3. 기획·설계	- 탐구 결과를 토대로 다음의 사항을 고려하여 기획함 - 목표 설정 (산출, 성과목표 구분) - 논리 모형 또는 개입 및 활동 계획 설계 - 자원, 예산, 제도적 조건 검토 - 윤리적·행정적 쟁점 검토
4. 실행 및 현장 연계	- 유형에 따라 실행의 수준과 성격이 다르므로 고려하여 시행함 - 탐구형: 관찰, 참여, 탐색 중심 (직접 개입 최소화) - 전략 기획형: 기획안 전문가 검증 - 실천형: 프로그램 운영, 서비스 제공 등 직접 개입 수행 - 캡스톤형: 분석-기획-실행 전 과정 통합 수행
5. 평가 및 성찰	- 과정과 결과를 통합적으로 다루는 평가와 성찰 진행 - 교수평가, 동료평가, 기관평가, 자기성찰 평가를 병행 - 중간 점검과 최종 평가를 단계화 - 성찰보고서, 포트폴리오, 발표 기회 활용
6. 교육과정 환류	- 교육 운영을 종합적으로 평가하여 추후 개선 방안 마련 - 교과목 운영 결과 분석 혹은 교과목 인증 - 학생, 기관, 교수 피드백을 고려하여 정리 - 차기 학기 및 연계 교과목 설계에 반영

3) 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델 운영 지원 체계

□ 교수자 지원체계

○ IC-PBL 운영의 안정성을 확보하고 교수자의 개인 역량에 과도하게 의존하는 구조를 보완하기 위해 교수자 지원체계를 구축함

○ 교수자 지원 내용은 다음과 같음

- IC-PBL 유형별 운영 가이드 및 매뉴얼 제공
- 전공 핵심역량 기반 평가 루브릭 공동 개발 및 공유
- 교수학습 공동체 운영 및 사례 공유

□ 현장 연계 지원체계

○ 휴먼서비스 연계형 IC-PBL의 핵심 요소인 현장 연계를 안정적으로 유지하기 위한 지원체계를 마련함

○ 현장 연계 지원 내용은 다음과 같음

- 협력 기관 풀 및 데이터베이스 구축
- 단기·프로젝트 단위·MOU 기반 협력 기준 마련
- 기관 참여 범위 및 역할에 대한 사전 합의 구조 형성

□ 행정 및 제도적 지원체계

○ IC-PBL 운영의 지속가능성을 확보하기 위한 필수 조건으로 행정 및 제도적 지원체계를 마련함

○ 행정 및 제도적 지원 내용은 다음과 같음

- IC-PBL 수업 운영 행정 지원
- 현장 연계 활동을 위한 예산 반영(기관 방문비, 강사료, 학생 활동비, 심사료 등)
- IC-PBL 우수 교과목 및 교수자 시상

□ 평가 및 질 관리 체계

○ IC-PBL 운영의 질을 지속적으로 관리하기 위한 평가 및 질 관리 체계를 구축함

○ 평가 및 질 관리 내용은 다음과 같음

- IC-PBL 수업 내용과 전공핵심역량 연계성 점검
- 다중 평가자 구조의 정례화
- IC-PBL 교과목 인증 및 성과 관리
- 학과 단위 IC-PBL 성과 보고회 운영

4) 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 학생 지원 체계

□ 학습 준비 지원

- 학습자 간 기초 역량 격차를 완화하고 IC-PBL 수업 참여 촉진을 위한 학습 준비 지원을 제공함
- 주요 지원 내용은 다음과 같음
 - IC-PBL 오리엔테이션 운영(수업방식, 평가, 윤리 안내 - 상세한 강의계획서 필요)
 - 문제기반 학습 기초 자료 제공(문제 정의 방법, 팀 프로젝트 운영법, 성찰 글쓰기)
 - 전공 기초 역량 보완 자료 제공(사회문제 분석 방법, 프로그램 논리 모형, 현장 윤리 및 비밀보장 기본 교육 등)

□ 학습 과정 지원

- IC-PBL 수행 과정에서의 부담과 혼란을 완화하고 그로 인한 탈락 예방 및 경감을 위한 지원 체계를 마련함
- 주요 지원 내용은 다음과 같음
 - 팀 프로젝트 운영 지원 : 역할 분담 가이드, 팀 갈등 조정 가이드 및 상담
 - 중간 점검 제도: 단계별 산출물 점검, 형성적 피드백 제공
 - 학습 코칭 및 멘토링 지원: 교수자, 선배 멘토 연계, 캡스톤형의 경우 외부 전문가 멘토링

□ 현장 적응 및 보호 지원

- 현장 연계 과정에서 발생할 수 있는 윤리적·심리적 위험과 관계의 위험을 예방 및 관리하기 위한 지원 체계를 마련함
- 주요 지원 내용은 다음과 같음
 - 현장 활동 사전 교육: 기관 사업 및 이용자 이해, 학생 역할의 한계와 책임 범위
 - 윤리·위험 대응 지원: 윤리적 딜레마 발생 및 어려움 발생 시 교수 혹은 현장 담당자에게 즉시 연락
 - 심리적 부담 완화 지원: 감성노동, 실패 경험에 대한 성찰 지원, 필요시 상담 연결

□ 학습 성찰 및 성과 관리 지원

- IC-PBL 학습 경험을 전공 역량과 성과로 전환하기 위한 지원을 제공함

- 주요 지원 내용은 다음과 같음

- 성찰 지원 도구 제공: 성찰 보고서 작성 가이드, 포트폴리오 작성 서식
- 평가 이해 지원: 루브릭 사전 공유 및 해설, 자기평가 및 동료평가 안내
- 성과 활용 연계: 진로·취업 포트폴리오를 바탕으로 입사지원서 작성 및 모의 면접 훈련

□ 행정 및 환경 지원

- IC-PBL 수행을 지속가능하게 하는 실질적 기반을 제공함
- 주요 지원 내용은 다음과 같음
 - 팀 활동 공간 및 온라인 협업 도구 제공
 - 현장 연계 활동에 따른 비용 및 행정 지원 (교통비, 재료비, 보험 등)

3. IC-PBL 평가지표 및 평가체계 개발

1) IC-PBL 교과목의 평가체계의 기본 원칙

- 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교과목의 평가는 결과 산출 여부만이 아니라 학습자의 학습 참여 과정, 문제 해결 과정, 협업 경험, 성찰을 종합적으로 반영하는 것을 기본 원칙으로 함
 - 이는 IC-PBL 수업이 과정 중심·경험 중심 학습이라는 특성을 지니기 때문임
- 사회복지학과 IC-PBL 평가체계는 다음의 원칙을 토대로 설계함
 - 지필고사 중심 평가는 보조적 요소로 활용
 - 프로젝트 수행 평가를 핵심 성과 평가로 설정
 - 과정 중심 평가와 결과 중심 평가를 병행
 - 교수자 단일 평가가 아닌 다중 평가자 구조 적용
 - 학년 및 IC-PBL 유형에 따라 평가 비중과 초점 차별화
- 이러한 평가 원칙은 IC-PBL 수업의 학습 특성과 휴먼서비스 실천 교육의 특성을 동시에 반영하기 위한 기준으로 활용됨

2) IC-PBL 평가 영역 및 평가 주체

- 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 평가는 학습자의 전공역량과 핵심역량을 균형 있게 평가

하기 위해 다섯 개의 평가 영역으로 구성함

- 각 평가 영역은 학습 단계와 IC-PBL 유형에 따라 강조점이 달라짐

○ IC-PBL 평가 영역은 다음과 같음

- 학습참여도
- 탐구 및 분석 역량
- 설계 및 기획 역량
- 실행 및 성과
- 성찰 및 협업

○ 각 평가 영역별 평가 내용과 평가 주체는 [표 4-2]에 근거하여 다음과 같이 운영함

[표 4-2] IC-PBL 평가 영역 및 주체

평가영역	평가내용	평가주체	평가도구	반영비율
학습참여도	수업 및 프로젝트 참여 성실성	교수	출석 동료상호평가	10-15%
탐구 및 분석 역량	문제인식, 자료조사, 분석능력, 탐구보고서, 중간발표 등을 통한 평가	교수	중간보고서 학생그룹평가	20-25%
설계 및 기획역량	계획 수립 타당성 및 논리성, 활동일지, 중간 점검 및 학습모니터링 평가	교수 기관실무자	교수모니터링 평가 기관실무자 간담회	15-20%
실행 및 성과	프로젝트 수행 및 결과물의 완성도, 최종보고서, 최종 성과발표 평가	교수 기관실무자	최종보고서 및 발표평가 기관실무자평가 학생그룹평가	25-30%
성찰 및 협업	팀워크, 자기성찰, 상호평가	학생 (개별/동료)	자기성찰보고서 동료상호평가	10-15%

3) 평가자별 역할 분담 및 평가 비율

○ 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 평가는 평가의 공정성과 실천 적합성을 확보하기 위해 평가자별 역할을 구분하여 운영함

○ 평가자별 주요 역할과 반영 비율은 [표 4-3]에 근거하여 다음과 같이 설정하며 수업의 내용 및 IC-PBL의 유형에 따라 평가 비율은 달라질 수 있음

[표 4-3] 평가자별 역할 분담 및 평가 비율

평가자	주요평가내용	반영비율
교수	학습목표달성도, 자료조사 수준, 계획의 논리성, 결과물 완성도 및 개선점(배운점)	40-50%
기관실무자	현장적합성, 실천가능성, 현장대응능력	15-25%
동료평가	협업 기여도, 팀 내 역할 수행 보고서 및 결과발표에 대한 동료들의 평가	10-15%
자기평가	성찰 및 성장에 대한 인식	5-10%

4) IC-PBL 유형별·학년별 평가 체계

○ 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 평가는 학년이 높아질수록 학습자의 책임 수준과 실천 강도가 증가함을 반영하여 평가 구조를 차등 적용함

- 저학년일수록 과정평가 비율을 높게 두고, 고학년으로 갈수록 결과 평가 비율을 높게 반영함

○ IC-PBL 유형별·학년별 평가 체계는 [표 4-4]에 근거하여 다음과 같이 설정함

○ 이러한 유형별 평가 체계는 학습자의 성장 단계에 따라 평가의 초점을 이동시키며 전공 핵심역량의 누적적·심화적 형성을 지원하는 구조로 기능함

[표 4-4] IC-PBL 유형별·학년별 평가 체계

유형	적용 학년	중점 평가사항	평가특징	평가비율
탐구형	2학년 중심	이해 및 탐구	과정평가 중심, 결과물 비중 완화	과정평가 70% 결과평가 30%
전략기획형	3학년 중심	분석 및 기획, 실행	과정과 결과에 대한 균형 평가	과정평가 50% 결과평가 50%
실천형				
캡스톤형	4학년 중심	실천 및 성과	결과, 현장성 중심 평가	과정평가 30% 결과평가 70%

제 5 장 IC-PBL 운영매뉴얼 개발

1. 교수자용 운영매뉴얼

□ 교수자용 운영매뉴얼의 목적

- 본 매뉴얼은 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교과목 운영 시 교수자가 학기 전 준비부터 수업 종료 이후 환류까지의 전 과정을 체계적으로 운영할 수 있도록 단계별 표준 가이드라인을 제공하는 데 목적이 있음
- 이를 통해 교수자의 수업 설계 전문성을 강화하고, 학생-현장 기관 간 협력이 안정적으로 이루어질 수 있는 운영 체계를 구축하고자 함

□ 교수자용 운영매뉴얼의 적용 대상

- 본 매뉴얼은 사회복지학과 IC-PBL 교과목을 운영하거나 운영하고자 하는 전임교원 및 강사를 대상으로 함
- 특히 탐구형, 전략기획형, 실천형, 캡스톤형 IC-PBL 교과목 전반에 공통적으로 적용 가능한 운영 기준으로 활용함

□ 교수자용 운영매뉴얼의 구성 체계 및 프로세스

- 본 매뉴얼은 IC-PBL 수업 운영 전 과정을 다음의 세 단계로 구분하여 구성함
 - 준비 단계(Pre-PBL)
 - 실행 단계(On-PBL)
 - 종결 단계(Post-PBL)
- 각 단계는 핵심 과업, 추진 목표, 핵심 활동, 점검 사항(체크리스트)으로 구성되며, 교수가 단계별로 점검하며 활용할 수 있도록 설계함
- 교수자용 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 단계별 운영 프로세스는 [표 5-1]에 제시된 바와 같이 단계별로 구조화됨

[표 5-1] 교수자용 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델의 단계별 운영 프로세스 가이드

단계	핵심 과업	추진 목표	핵심 활동	점검사항(체크리스트)
준비단계 (Pre-PBL)	1. 준비 및 설계	실질적이고 해결가능한 현장 중심 문제를 확보하고 수업의 구조를 설계함	• 현장 파트너 기관 섭외 및 문제 상황 공유 • 학습 목표 및 전공핵심역량 매칭 설계 • 실제 사례 기반 IC-PBL 문제 시나리오 개발	☐ 협력 기관의 현안이 학습 목표와 부합하는가? ☐ 실무자와의 수업 일정, 역할 분담(특강, 현장 방문, 피드백 등)이 확정되었는가? ☐ 실제 사례를 바탕으로 한 '문제 시나리오'가 개발되었는가? ☐ 의계획서에 IC-PBL 운영 방식과 평가 비중을 명시했는가? ☐ 기관과 MOU 체결을 했는가?
실행단계 (On-PBL)	2. 문제 제시 및 팀 구성	학생들이 현장의 문제를 자신의 과업으로 내면화하고 협력 기반을 마련함	• 오리엔테이션 및 IC-PBL 개념 안내 • IC-PBL 문제 시나리오 제시 • 팀빌딩 및 팀별 역할 분담	☐ IC-PBL의 운영 취지와 평가 방식을 학생들에게 충분히 안내했는가? ☐ 팀별로 다양한 역량을 가진 학생들이 적절히 구성되었는가? ☐ 학생-기관 실무자 간의 소통 채널(오픈 채팅 등)이 개설되었는가?
	3. 문제 분석 및 탐구	이론적 지식을 바탕으로 현장의 요구를 구조적으로 파악하고 해결 방향을 설정함	• 팀별 문제 분석 및 자료 수집(인터뷰, 문헌조사) • 교수자의 팀별 맞춤형 피드백 • 중간보고서 작성 및 공유	☐ 팀별 분석 방향이 실제 기관의 요구사항에서 벗어나지 않았는가? ☐ 사회복지사 윤리 강령 준수 여부-인터뷰 및 현장 방문 시 필요한 윤리 교육 또는 서약서 작성을 확인했는가? ☐ 학생들이 수집한 자료를 바탕으로 올바른 문제 정의를 내렸는가?
	4. 해결방안 도출 및 실행	분석된 자료를 바탕으로 실천가능한 최적의 해결 방안을 제시함	• 창의적 대안 설계 및 프로그램 기획/실행 • 현장 전문가의 피드백 확인 • 최종 보고서 작성 및 공유	☐ 창의적 아이디어를 이론적 근거와 연결하도록 노력했는가? ☐ 제시된 대안이 기관의 예산이나 환경에서 실현 가능한가? ☐ 기획서 작성 및 실행 과정에서 팀 내 갈등이 없는가?
종결단계 (Post-PBL)	5. 성과 공유 및 평가	이론적 지식을 현장에 직접	• 최종 성과발표회	☐ 최종 성과가 기관에 실질적인 도움이 되는

PBL)	접목해 볼 수 있는 학습 환경을 제공하고 실무 역량과 전문적 정체성 강화를 지원함	(기관 실무자 참여 권장) • 다중 평가(교수, 동료, 현장 전문가, 자가 평가) • 학습 성찰일지 작성 및 종합적인 최종 피드백 • 협력 기관 평가	형태로 전달되었는가? ☐ 학습자의 전문적 성장과 역량 변화를 측정한다면 평가를 수행했는가? ☐ 학생들의 성찰일지를 통해 학습의 내면화가 이루어졌는가? ☐ 향후 지속적인 교육 협력을 이어갈 의사가 있는가?
------	---	--	---

□ 교수자용 단계별 핵심 운영 포인트

○ 준비 단계(Pre-PBL)

- 시기 : 학기 전
- 교수자 역할 : 수업 설계자
 - 교과목 유형 선정: 교수자는 교과목의 학년과 교과목의 성격에 맞춰 IC-PBL 유형(① 탐구형, ② 전략기획형, ③ 실천형, ④ 캡스톤형) 선정
 - 전공핵심역량 매칭: 선택한 교과목 유형에 따라 사회복지학과 전공핵심역량(① 휴먼서비스 제공 기초능력, ② 사회복지 실천방법 활용능력, ③ 사회복지 제도 및 행정 실무능력을 매칭하여 수업을 설계함(강의계획서 작성)
 - 실제 사례 기반 IC-PBL 문제 시나리오 개발: 현장의 실제 이슈 및 사례 기반 학습용 '문제 시나리오'를 현장 전문가와 협의 후 결정
 - 기관 섭외 및 협약: 휴먼서비스 현장 파트너 기관 선정 및 IC-PBL 운영 협약 체결
 - MOU 협의 및 체결: 협약서 양식을 바탕으로 기관과 학과 간 서면 계약 체결을 권장, 학과 교과목 담당 교수와 프로젝트 주제, 학생 개입 수준, 상호 지원 사항을 논의
 - 업무협약(MOU) 의의: 공식 파트너십을 확보하여 대학의 '공식 협력 기관'으로서 대외적 신뢰도 상승, 실무자 자문료 지급 및 학생 활동비 집행을 위한 투명한 행정 근거 마련, 일회성 행사가 아닌 매년 우수 인재와 혁신적인 아이디어를 공급받는 지속적 교류 확보
 - 평가 도구 설계: 사회복지학과 역량 중심의 루브릭(평가 기준) 작성

○ 실행 단계(Problem & Project)

- 시기 : 학기 중

- 교수자 역할 : 학습 촉진자, 현장 연계 조정자
 - IC-PBL 개념 안내: IC-PBL 오리엔테이션 진행
 - 팀빌딩 및 코칭: 학생팀 구성, 문제 시나리오 제시 및 프로젝트 수행 과정에서의 갈등 조정
 - 중간 점검: 단계별 산출물 확인 및 형성적 피드백 제공
 - 현장 연계 지원: 학생과 기관 실무자 간의 소통 중재 및 자문, 학생의 현장 개입 수준을 기관 실무자와 상호 협의
 - 위험 관리: 현장 활동 중 발생가능한 안전 및 윤리적 이슈를 관리
 - 현장 전문가 피드백 연계 및 확인

○ 종결 단계(Post-PBL)

- 시기 : 학기 말
- 교수자 역할 : 학습 모니터링 및 피드백 제공자, 평가자
 - 평가 및 환류: 성과발표회 운영, 성찰 보고서 작성 지도, 다중 평가(자기/동료/교수/현장 전문가) 합산
 - 성과 확산: 우수 사례 발굴 및 차년도 교육과정 반영
 - 협력 기관 평가 및 차기 학기 협력 지속 여부 결정
 - 교수자 역량 강화 전략 마련: 교수학습 공동체 참여(학과 내 타 교수진과 운영 노하우 및 평가 루브릭 공유), 기관 네트워크 관리(협력 기관 리스트를 구축하고 정기적인 성과 공유회 개최), 사례집 제작 등

- 각 교과목은 본 매뉴얼의 '교수자용 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 단계별 운영 프로세스 가이드'를 기반으로 수업을 설계하되, 참여 학생의 학년 및 현장 실무 환경에 따라 교수 재량으로 운영 세부 사항은 수정·보완하여 활용할 수 있음

2. 기관용 운영매뉴얼

□ 기관용 운영매뉴얼의 목적

- 본 매뉴얼은 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 수업에 참여하는 사회복지 현장 기관이 대학과의 협력 과정에서 수행해야 할 역할과 과업을 명확히 제시하는 데 목적이 있음
- 이를 통해 기관의 실제 현안이 교육과정에 효과적으로 반영되고, 학생의 학습 활동이 기관 운영에 과도한 부담을 주지 않도록 협력 구조를 표준화하고자 함

□ 기관용 운영매뉴얼의 적용 대상

- 본 매뉴얼은 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교과목에 참여하여 문제를 제공하고 학생들의 학습 과정에 자문·피드백을 제공하는 사회복지 현장 기관 실무자 및 관리자에게 적용함
- 단기 협력, 프로젝트 단위 협력, MOU 기반 협력 등 다양한 협력 형태에서 공통 기준으로 활용할 수 있도록 설계함

□ 기관 참여의 기본 원칙

- 휴먼서비스 연계형 IC-PBL은 교육을 목적으로 하는 수업 활동임을 전제로 함
- 학생은 예비 사회복지사로서 학습자의 지위를 가지며, 기관의 실무 인력이나 대체 인력으로 기능하지 않음
- 기관은 다음의 원칙을 토대로 IC-PBL 수업에 참여함
 - 교육적 목적 우선 원칙
 - 기관 운영에 무리가 없는 범위에서의 협력
 - 사회복지 윤리 및 개인정보 보호 준수
 - 학생의 학습 수준을 고려한 역할 부여

□ 기관용 운영매뉴얼의 구성 체계 및 프로세스

- 기관의 IC-PBL 참여는 준비 단계, 실행 단계, 종결 단계의 세 단계로 구분됨
- 각 단계는 기관 실무자의 부담을 최소화하면서도 교육 효과를 극대화할 수 있도록 설계됨

[표 5-2] 기관용 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델의 단계별 운영 프로세스 가이드

단계	핵심 과업	추진 목표	핵심 활동	점검 사항(체크리스트)
준비단계 (Pre-PBL)	1. 준비 및 설계	이론적 근거에 기반한 현장 현안 해결의 기틀을 마련하고 교육 목표에 부합하는 실무 사례를 발굴함	• 기관의 실제 현안 및 미해결 과제 제안 • 교육 목표에 부합하는 사례 및 문제 시나리오 선별 • 교수자와의 협력 범위 및 일정 확정	□ 제시한 문제가 학생 수준에서 다룰 수 있는 범위인가? □ 문제 해결 시 기관 운영에 실질적 도움이 되는 내용인가? □ 수업 참여를 위한 내부 승인 및 담당자 배정이 완료되었는가?

실행단계 (On-PBL)	2. 문제 제시	학생들이 이론과 실제의 간극을 이해하고 문제에 몰입하도록 지원함	• 문제 시나리오에 대한 배경 설명(특강) • 기관의 미션 및 클라이언트 특성 안내 (오리엔테이션) • 학생들의 질문에 대한 초기 정보 제공	□ 학생들이 기관의 현황과 문제의 본질을 정확히 이해했는가? □ 학생들에게 제공가능한 자료(사례, 사업 결과 보고서 등)의 범위를 정했는가? □ 학생들을 맞이할 준비가 되어 있는가?
	3. 문제 분석 및 탐구	학생들의 탐구 과정에 실무적 지식과 노하우를 접목시켜 해결 방안의 현장 적합성과 실천력을 제고함	• 팀별 현장 방문 및 실무자 인터뷰 지원 • 학생들의 분석 내용에 대한 실무적 피드백 • 현장 실천 기술 및 노하우 전수	□ 학생들이 요청한 자료나 인터뷰 일정을 적절히 조율했는가? □ 학생들이 수립한 가설이 현장 상황과 동떨어지지 않았는가? □ 정보 제공 시 개인정보 보호 및 보안 수칙을 강조했는가?
	4. 해결방안 도출 및 실행	학생들이 도출한 창의적 대안의 현장 적용 가능성을 검토하고 예비 전문가로서의 실무 역량 성장을 가이딩함	• 도출된 해결안의 현장 적용 가능성 검토(중간 검토 및 실행 지원) • 필요시 기관 내 시범 적용 공간 및 기회 제공 • 창의적 대안에 대한 전문가적 조언	□ 제안된 해결책이 기관의 정책 및 예산으로 실현 가능한가? □ 학생들의 아이디어가 기존 사업과 차별성이 있는가? □ 실행 과정에서 발생할 수 있는 위험 요소를 점검했는가?
종결단계 (Post-PBL)	5. 성과 공유 및 평가	이론-실무 접목의 최종 성과를 평가하고 기관의 서비스 질 향상을 도모함	• 최종 결과물에 대한 전문가적 심사 및 평가 • 우수 아이디어의 현장 사업 반영 검토 • IC-PBL 협력 결과에 대한 만족도 평가 참여	□ 학생들의 최종 제안이 기관에 긍정적인 변화를 줄 수 있는가? □ 평가 루브릭에 근거하여 객관적이고 교육적인 피드백을 주었는가? □ 향후 지속적인 교육 협력(MOU 등)을 이어갈 의사가 있는가?

□ 기관용 단계별 핵심 운영 포인트

○ 준비 단계(Pre-PBL): 문제 제공 및 협력 구조 설정

- 준비 단계는 기관의 실제 현안을 교육적으로 전환하여 수업에 연계하는 단계임
- 핵심 과업
 - 기관의 실제 현안 및 과제 발굴
 - 교수자와의 협의를 통한 문제 시나리오 공동 개발
 - 협력 범위, 일정, 학생 개입 수준 협의
- 기관 역할
 - 기관의 미션, 주요 사업, 클라이언트 특성 공유
 - 학생들이 접근 가능한 범위의 문제 제시
 - 윤리적·행정적 제약 사항 사전 안내
- 점검 사항
 - 제시된 문제가 교육 목표와 부합하는가?
 - 학생 개입 수준이 기관 운영에 무리가 없는가?
 - 협력 일정과 방식이 현실적으로 설정되었는가?

○ 실행 단계(On-PBL): 현장 이해 및 프로젝트 수행 지원

- 실행 단계는 학생들이 기관의 맥락을 이해하고 문제 해결 과정을 수행하는 단계임
- 핵심 과업
 - 기관 오리엔테이션 제공
 - 현장 이슈 및 사례 설명
 - 학생 프로젝트 수행에 대한 자문 및 피드백 제공
- 기관 역할
 - 기관 사업 구조 및 현장 환경 설명
 - 학생의 탐구 활동(인터뷰, 방문 등)에 대한 협조
 - 제안서 및 중간 산출물에 대한 실무적 의견 제공
- 점검 사항
 - 학생의 활동이 윤리 기준을 준수하고 있는가?
 - 학생 제안이 현장의 제도·예산·인력 여건을 고려하고 있는가?
 - 교수자와의 소통이 원활히 이루어지고 있는가?

○ 종결 단계(Post-PBL): 성과 검토 및 환류

- 종결 단계는 학생의 학습 성과를 검토하고 교육적·실무적 의미를 정리하는 단계임
- 핵심 과업
 - 최종 결과물 검토 및 실무적 평가
 - 성과 공유회 참여
 - 차기 협력 여부 검토
- 기관 역할
 - 최종 보고서 및 결과물에 대한 현장 적용 가능성 평가
 - 우수 제안의 실제 사업 반영 검토
 - 교육 협력 기관으로서의 피드백 제공
- 점검 사항
 - 학생 성과물이 기관 실무에 참고가능한 수준인가?
 - 기관의 참여 경험이 일회성에 그치지 않고 축적될 수 있는가?

□ 기관 연계를 위한 행정 및 제도적 지원 체계

○ 행정적 지원

- 네트워크 구축: 기관-대학 간 MOU 체결 지원 및 유기적 협력 체계 마련
- 인센티브 제공: 우수 협력 기관 인증(현판 제공 등) 및 대학 차원의 홍보 지원

○ 경제적 지원

- 전문가 자문료: 프로젝트 시나리오 개발 및 기획안 피드백을 제공하는 현장 전문가에게 소정의 자문료 지급
- 특강 및 멘토링비: 학생 대상 현장 실무 특강 또는 집중 멘토링 진행 시, 학과 내부 강사료 지급 기준에 따른 강사료 지원
- 학생 활동비: 학생들의 현장 방문, 욕구 조사, 프로그램 실행에 필요한 소모품비 및 활동비를 학과에서 지원하여 기관의 비용 부담 최소화

○ 지급 관리

- 지급 원칙: 모든 비용은 관련 학과의 예산 집행 지침 및 대학 회계 규정을 준수하여 지급함
- 지급 절차: 프로젝트 협의 및 MOU 체결 → 활동 수행(특강, 자문 등) → 증빙 서류 제출(학과 사무실) → 실무자 또는 기관 계좌 입금

- 제출 서류: 자문 확인서, 감사료 지급 조서, 통장 사본, 신분증 사본 등 (학과 제공 표준양식 활용)

[표 5-3] IC-PBL 교육모델 운영을 위한 협력 지원 연락망(양식)

구분	담당 역할	연락처	비고
교과목 담당 교수	수업 운영 총괄, 성적 및 평가, 기관 활동 내용 최종 협의	010-XXXX-XXXX	학기 중 상시 소통
학과 사무실/조교	행정 서류(MOU, 보안서약서), 자료료 지급 관련 안내	02-XXX-XXXX	업무 시간 내
교과목 반장/팀장	학생 팀별 연락처 관리, 현장 방문 일정 조율 지원	02-XXX-XXXX	긴급 일정 변경 등

3. 학습자용 운영매뉴얼

□ 학습자용 운영매뉴얼의 목적

- 본 매뉴얼은 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교과목을 수강하는 학생이 수동적 학습자에서 벗어나 자기주도적으로 문제를 해결하고, 실제 사회복지 실천 현장을 경험하며 실무 전문성을 능동적으로 구축할 수 있도록 단계별 학습 로드맵과 필요한 자원을 제공하는 데 목적이 있음
- 이를 통해 학습자가 현장 전문가와의 소통 경험을 바탕으로 사회복지 실천에 대한 이해를 심화하고 예비 사회복지사로서의 전문적 정체성을 형성하도록 지원함

□ 학습자용 운영매뉴얼의 적용 대상

- 본 매뉴얼은 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교과목을 수강하는 사회복지학과 재학생을 대상으로 함
- 탐구형, 전략기획형, 실천형, 캡스톤형 IC-PBL 교과목 전반에서 학생이 자신의 학습 단계와 역할을 이해하는 기준으로 활용함

□ 학습자용 운영매뉴얼의 구성 체계 및 프로세스

- 학습자용의 IC-PBL 참여는 실행 단계와 종결 단계로 구분됨
- 학습자용의 운영 프로세스는 [표 5-4]에 제시된 바와 같이 실행 단계와 종결 단계 중

심으로 구성됨

○ 각 단계는 학습자의 주도적 참여와 성찰을 전제로 설계됨

- 학습자의 단계의 수행 강도는 학년별 유형(탐구형/전략기획형/실천형/캡스톤형) 가이드를 준용함

[표 5-4] 학생용 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델 단계별 운영 프로세스 가이드

단계	핵심 과업	추진 목표	핵심 활동	점검사항(체크리스트)
실행단계 (On-PBL)	1. 준비 및 탐색	IC-PBL의 운영 취지를 이해하고, 팀 빌딩을 통해 협력적 문제해결을 위한 기초 역량을 구축함	• IC-PBL 학습 방법 및 평가 기준 이해 • 팀 구성 및 팀 내 역할 분담 • 팀빌딩 활동 및 팀 규칙 설정	☐ 팀의 역할 분담이 개개인의 강점에 맞게 배분되었는가? ☐ 팀원 모두가 IC-PBL의 운영 목적과 평가 방식을 숙지했는가? ☐ 팀 내 원활한 소통을 위한 규칙과 채널을 설정했는가?
	2. 문제 파악 및 직면	현장 전문가를 통해 실제 문제를 마주하며 학습해야 할 이론적 지식과 현장 실무의 연결점을 탐색함	• 현장 전문가 특강을 통한 실무 현안 청취 • 문제 시나리오 분석 및 핵심 과제 정의 • 팀별 학습 이슈 도출 및 기초 자료조사	☐ 현장 실무자가 강조한 문제가 무엇인지 파악했는가? ☐ 팀이 해결해야 할 구체적인 목표를 설정했는가? ☐ 문제를 해결하기 위해 추가로 학습해야 할 이론은 무엇인가?
	3. 문제 분석 및 탐구	데이터 수집과 분석 과정을 통해 이론적 근거를 현장 상황에 대입해 보며 문제의 본질을 다각도에서 분석함	• 기관 방문, 인터뷰 등을 통한 데이터 수집 • 수집된 정보의 체계적 사정 및 원인 분석 • 교수자/실무자 피드백을 통한 방향성 수정	☐ 인터뷰 등 현장 조사 시 사회복지 윤리 강령을 준수했는가? ☐ 수집한 데이터가 이론적 근거와 현장 실태를 반영하고 있는가? ☐ 피드백 내용을 수용하여 팀의 분석 방향을 보완했는가?
	4. 해결방안 도출	탐구한 내용을 바탕으로 현장 적용이 가능한 창의적 대안을 설계하며 실무 기획 및 문제 해결 역량을 구체화함	• 창의적이고 실천적인 프로그램/서비스 기획 • 해결방안의 구체화 및 결과물(기획안, 보고서 등) 제작 • 현장 적용	☐ 제안한 해결안이 실제 현장에서 실행가능한 수준인가? ☐ 팀원 모두의 의견이 고르게 반영된 결과물인가? ☐ 제안한 대안이 클라이언트에게 줄 변화를 예측했는가?

			가능성 최종 검토	
종결단계 (Post-PBL)	5. 성과 공유 성찰	최종 성과를 공유하고 성찰함으로써 이론과 현장의 접목 과정을 내재화하고 전문적 정체성을 확립함	• 최종 성과 발표 및 현장 전문가 평가 수렴 • 팀 동료 및 자기 자신에 대한다면 평가 수행 • 개인 성찰 일지 작성을 통한 학습 마무리	☐ 최종 발표 시 논리적이고 설득력 있게 의견을 전달했는가? ☐ 이번 프로젝트를 통해 내가 성장한 역량은 무엇인가? ☐ 동료들의 기여도에 대해 객관적이고 공정하게 평가했는가?

- 성찰 일지를 작성하여 이론적 지식이 실무 역량으로 내면화된 과정을 확인하고 예비사회복지사로서의 전문적 비전을 구체화하며 학습을 마무리함

– 성과 확산

- 최종 보고서 제출 및 성과 공유회 참여를 통해 이론과 현장의 유기적 접목으로 도출된 최종 결과물을 현장 전문가 및 동료 학습자와 공유함

□ 학습자용 단계별 핵심 운영 포인트

○ 실행 단계(Problem & Project)

- 시기: 학기 중
- 팀빌딩을 통한 협력적 문제 해결을 위한 기초 역량 구축
 - 단순히 팀을 구성하는 것을 넘어 팀원 간의 강점을 파악하고 소통 규칙을 정함으로써 자기주도적 학습 공동체로서의 기틀을 마련하는 시기임
 - 시나리오 분석: 제시된 사회복지 현장 문제를 정의하고 해결 방향 설정
- 프로젝트 수행 및 현장 활동, 해결 방안 도출
 - 현장의 생생한 현안을 접하며 이론적으로만 배웠던 지식이 실제 클라이언트에게 어떻게 적용되는지 확인하는 과정으로 특히 사회복지 윤리 강령 준수와 이론적 근거 확보를 통해 분석의 전문성을 확보함
 - 자원 조사 및 실행: 문헌 연구, 현장 인터뷰, 프로그램 시뮬레이션 수행
 - 교수 및 실무자 자문: 정기적인 멘토링을 통한 프로젝트 방향 수정 및 보완
 - 학습자 지원 체계 확인: 프로젝트 수행 시, 발생하는 어려움이나 위기, 돌발 상황 발생 시, 학생 활동비, 행정 서류 및 공간 대여 등 도움

○ 종결 단계(Post-PBL)

- 시기: 학기 말
- 실무 타당성 검토
 - 도출된 아이디어가 실제 현장의 정책, 예산, 환경 내에서 실행가능한 수준인지 전문가의 관점에서 최종 점검함
- 성찰 및 비전 구체화

제 6 장 결론 및 제언

1. 연구 결과 요약

- 본 연구는 사회복지학과 전공 교육의 특성과 휴먼서비스 실천 환경을 반영하여, 학과 차원의 표준 교육 설계 기준으로서 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델을 개발하는데 목적을 둠
 - 이를 위해 IC-PBL 관련 이론 및 선행연구 분석, 국내 대학의 IC-PBL 운영 사례 검토, 강서대학교 사회복지학과 교육과정 및 교과목 운영 현황 분석을 종합적으로 수행함
- 분석 결과, 강서대학교 사회복지학과는 다수의 교과목에서 기관 연계 활동, 문제 기반 학습, 프로젝트 중심 수업 등 IC-PBL 요소를 이미 부분적으로 운영하고 있었음
 - 그러나 교과목 간 IC-PBL 운영 유형, 현장 개입 수준, 교수자 역할, 평가 방식 등이 체계적으로 정렬되어 있지 않아 전공 핵심역량의 단계적 축적이 어려우며 학생의 학습 경험이 교과목별로 단절되는 한계가 확인됨
- 이에 본 연구는 개별 교과목 단위의 교수학습 기법 제안이 아닌, 학과 전공 교육 전반에 공통적으로 적용 가능한 설계 기준 제시에 초점을 두었음
 - 특히 IC-PBL 개념을 산업·기술 중심이 아닌 사람 중심, 관계 기반, 윤리적 판단과 전문직 정체성을 포함하는 휴먼서비스 실천 맥락으로 재정의함
- 연구 결과, 사회복지학과 전공 핵심역량과 학년별 학습 수준을 기준으로 IC-PBL을 다음의 네 가지 유형으로 구조화함
 - 탐구형 IC-PBL
 - 사회문제 이해 및 기초 개념 습득 중심
 - 저학년 교과목 적용에 적합
 - 전략기획형 IC-PBL
 - 문제 분석 및 개입 전략 설계 중심
 - 중급 수준의 전공 교과목 적용
 - 실천형 IC-PBL

- 현장 기반 개입 실행 및 피드백 중심
- 고학년 전공 교과목 적용
- 캡스톤형 IC-PBL
 - 통합적 문제 해결 및 전문직 역량 종합
 - 졸업 연계 교과목 및 종합 설계 교과목 적용

- 또한 학년별·유형별 IC-PBL의 단계적 연계를 고려한 전공 교육 로드맵과 함께, 교수자·학생·현장 기관이 공동으로 활용 가능한 운영 절차, 역할 기준, 평가 체계의 기본 틀을 제시함
- 종합하면, 본 연구는 사회복지학과에 이미 축적된 현장 연계 교육 자산을 체계화함으로써 전공 교육의 일관성과 학습 경험의 연속성 및 교육 운영의 지속 가능성을 강화할 수 있는 기준틀을 마련하였다는 점에서 의의를 지님

2. 학과 차원의 IC-PBL 확산을 위한 제언

- 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델이 학과 차원에서 안정적으로 정착·확산되기 위해서는, 개별 교수자의 자발적 노력에 의존하는 방식에서 벗어나 학과 차원의 제도적·조직적 지원 체계 구축이 필요함
- 첫째, 학과 차원의 공통 설계 기준 및 운영 원칙 공유가 요구됨
 - 본 연구에서 제안한 IC-PBL 교육모델은 특정 교과목에 한정된 운영 매뉴얼이 아닌, 전공 교육 전반에 적용 가능한 설계 기준틀임
 - 이에 따라 교과목별 자율성은 보장하되 학과 차원에서는 공통된 구조와 언어를 공유함으로써 전공 교육의 정합성과 연속성을 확보할 필요가 있음
- 둘째, 교수자 지원 및 역량 강화 체계 구축이 필요함
 - 휴먼서비스 연계형 IC-PBL은 교수자에게 수업 설계자, 학습 촉진자, 현장 연계 조정자, 평가자 등 복합적인 역할을 요구함
 - 이에 따라 IC-PBL 유형별 운영 가이드 제공, 단계별 교수자 연수 및 교수학습 공동체 운영, 평가 루브릭 공동 개발 등 학과 차원의 체계적 지원이 요구됨
- 셋째, 안정적인 현장 연계 기반 구축이 중요함
 - IC-PBL 교육의 핵심은 실질적인 현장 연계에 있으며, 이는 개인적 네트워크에 의존할 경우 지속 가능성에 한계가 있음
 - 이에 협력 기관 풀(pool) 구축, 협력 유형별 기준 정립, MOU 기반 장기 협력 구조

런 등을 통해 학과 차원의 공식적 현장 연계 체계 구축이 필요함

○ 넷째, 운영 성과 환류 및 질 관리 체계 마련이 요구됨

- IC-PBL 교과목 운영 결과에 대한 정기적인 점검과 성과 공유를 통해 우수 사례는 확산하고 운영상의 한계는 개선할 수 있는 환류 구조 마련이 필요함
- 이를 위해학과 단위 성과 보고회 운영, IC-PBL 교과목 운영 기준 및 인증 체계 검토, 학생·현장·교수의 다각적 피드백 반영 체계 구축이 요구됨

○ 본 연구에서 제안한 휴먼서비스 연계형 IC-PBL 교육모델은 사회복지학과에 국한된 모델이 아니라, 휴먼서비스 계열 전공 전반으로 확산 가능한 교육 설계 기준으로서의 가능성을 지님

○ 향후 본 모델이 대학 차원의 교육혁신 정책, 지역사회 연계 교육, 사회적 가치 실현을 지향하는 전공 교육과 연계되어 확장·발전될 수 있기를 기대함

참고문헌

- 강정희, 유은경. 2025 대학의 노인복지론 수업에 적용한 산학연계형 문제중심학습(IC-PBL) 경험에 관한 연구, 한국과 국제사회, 9(4), 195-218.
- 김예지·김철민·박광호. 2022. “고등교육기관내 문제중심학습과 성과측정에 대한 연구.” 『한국경영교육학회』 37권 6호, 101-131.
- 동국대학교(2025) 액티브러닝 가이드북 IV. 동국대학교.
- 송지성·강송희(2020). 디자인씽킹을 적용한 IC-PBL 수업역량 분석: 디자인대학 수업 사례 중심으로. 브랜드디자인학연구, 18(4), 111-122.
- 이재경. 2023. “IC-PBL 기반의 패션 소비트렌드 분석수업 개선 및 교육적 효과.” 『패션 비즈니스』, 27권 5호, 121-134.
- 이정기, 이은철, 남선우, 서미경(2020) KC대학 창의융합 교과목 모델 연구·개발, KC대학교.
- 이혜정, 박현미, 이유진, 박영미, 양정아, 이병주(2025) 공학교육 IC-PBL 학습성과 측정도구 개발, 공학교육연구, 28(1), 35-46.

사회복지실천론(2학년 1학기)

1. 교과목 개요

교과목 명	사회복지실천론		담당교수		김종희	
수강학년	2학년(1학기)		교과목 구분		전공필수	
기관연계방법	프로젝트활동		전문가특강		방문학습활동	0
	기타					
교과목 수업목표	본 교과목을 수강한 학생은 다음의 학습 목표에 도달할 것을 기대한다. 1) 다양한 사회복지실천 현장의 특성과 기능을 이해하고 설명할 수 있다. 2) 사회복지전문가가 되기 위한 자신의 특성, 강점과 약점, 공식적·비공식적 지지체계를 분석하고 보고할 수 있다. 3) 사회복지실천 관점과 실천 과정을 활용하여 사례를 사정(assessment)하고 개입 계획(planning)을 수립할 수 있다. 4) 개인이 설정한 수업 목표를 명확히 제시하고, 학습 과정 전반에서 이를 점검·성찰할 수 있다.[개인의 수업 목표 :]					
교과목 성적평가	평가요소	배점	평가방법 및 내용			
	출석	10				
	중간고사	15	주차별 퀴즈 점수 합산하여 중간고사에 반영			
	기말고사	25	사회복지실천 사례 1개에 대한 적용 중심의 서술형과 서답형			
	과제	40	• 개별과제(10점) : 자신에 대한 사정 분석 보고서 제출 • 사례분석(10점) : 조별 토론을 통해 사례의 주요 욕구와 개인·환경적 요인 파악 및 관점 적용 및 이유 제시(워크시트 제공) • 조별과제(20점) : 사회복지실천 기관 분석 및 방문 보고서 제출 및 발표(교수자 평가, 다른 조 평가, 조원 평가)			
	기타	10				
선 이수 교과목	사회복지개론, 인간행동과 사회환경 선이수 권장					
전공역량	• 1.2.2 사회복지전문가가 되기 위한 자신의 특성, 강점 및 약점, 지지체계 등에 대해 분석하고 보고할 수 있다.(20%) • 1.4.2 사회복지현장의 유형과 기관, 기관별 주요사업과 변화과정을 분석하고 특징을 분석할 수 있다.(40%) • 2.1.1 다양한 이론과 관점에 따라 클라이언트의 체계가 갖는 특성을 설명할 수 있다.(20%)					

	• 2.3.1 사회복지실천과정의 단계별 과업을 수행할 수 있다.(20%)
핵심역량	대인관계역량(협동, 리더십과 펠로우십), 자기관리역량(자기주도적 학습), 문제해결역량(욕구파악 및 개입 계획 수립)

2. 추진 방법 및 일정

수업운영 방법	• 블렌디드 수업 : 온라인 1시수, 대면 2시수) • 플립 러닝 : 선 이론 학습(온라인) 후 심화 활동 학습(대면) • 소집단 수업 : 조별 토론 및 과제 진행 • 기관 방문 : 학생들의 관심분야를 파악하여 조를 구성(최대 8개 그룹)하고 유형별 사회복지실천 기관을 선정하여 분석 및 방문한 후 보고서 작성 및 발표 진행			
기관 연계 추진 일정 및 활동	• 1주차 : 관심 분야 확인 • 2주차 : 조선정 • 2~12주차 : 조별 발표 순서 확정, 기관 선정(교수자 승인 필요) 및 인터뷰 질문 준비(교수자 승인 필요), 기관 분석, 공문 발송 등 • 5~13주차 : 발표 1주 전 LMS 게시판에 보고서 제출(타 그룹 사전 리뷰 필수) • 7~14주차 : 발표 1일 전 LMS 게시판에 발표 자료 제출 후 발표 (발표자는 교수자가 수업 시간에 임의로 지정), 다른 조 질문 • 6~14주차 : 발표 후 평가 진행(교수자 평가 40%, 조원 평가 40%, 다른 조 평가 20%), 교수자 최종 피드백			
추진 및 지원 인력	담당교수	수업운영 총괄, 조별 기관 선정 승인, 인터뷰 질문 피드백 및 최종 승인, 보고서 및 발표 피드백 제공		
	조교	공문 발송		
	기관명	담당자	MOU여부	주요내용
	비고) 매년 상이하므로 확정 및 MOU 진행 어려움. 아래 리스트는 2025년 기준임			
연계기관	기관명	담당자	MOU여부	주요내용
	강서구립봉제산데이케어센터		N/A	기관 소개 및 사회복지사의 역할 안내, 인터뷰 참여 등 발표자료에는 담당자를 기록하였지만 교수자가 직접 관리하지는 않았기에 이름 및 직급은 알지 못함(필요 시, 학생들 발표자료 통해 확인 가능)
	관악청소년자립지원관			
	등촌7종합사회복지관			
	서대문노인종합복지관			
	늘푸른나무복지관			
	종로구가족센터			

	터			
	서울시 제5호 성북거점형우 리동네키움센 터			
	새빛클럽하우 스			
	향동종합사회 복지관			
	마포노인종합 복지관			
	강서양천여성 의 전화			
	구립강서구직 업재활센터			
	화일초등학교			
	시립양천거점 키움센터			
	강서구가족센 터			
	강서구청소년 상담복지센터			
	공감플러스(직 업재활시설)			

사회복지와 인권(2학년 1학기)

1. 교과목 개요

교과목 명	사회복지와 인권		담당교수		은선경	
수강학년	2학년(1학기)		교과목 구분		전공선택	
기관연계방법	프로젝트활동	○	전문가특강		방문학습활동	
	기타					
교과목 수업목표	1. 인권의 개념을 이해하고, 사회복지와의 관계에 대해 이해한다. 2. 사회복지전문가로서 인권문제에 대해 민감하게 인식하고, 인권 침해의 상황을 탐색하고 이해한다. 3. 국내 및 국제사회의 다양한 대상별, 상황별 인권문제의 해결을 위한 다양한 실천방법을 모색하고 적용해 본다.					
교과목 성적평가	평가요소	배점	평가방법 및 내용			
	출석	20	- 1시간 결석마다 1점씩 감점, 총 4회 결석시 F 처리 됨 - 10분이상 지각하면 1시간 결석으로 처리됨			
	중간고사	20	- 서술형 지필고사 (사전에 추후 세부공지)			
	기말고사	40	- Project 과정 및 결과 평가 - 프로젝트 수행 보고서 및 포트폴리오 평가 - 동료평가 점수 반영			
	과제	20	- 인권감수성보고서 : 주차별 학습활동과 관련하여 자신의 인권감수성에 대한 성찰활동 일지 - 인권문제에 대한 관련이슈 탐구 및 기관방문 보고서			
	기타					
선 이수 교과목	없음					
전공역량	1.2.1 사회복지 대상자 및 사회복지사의 인권의 중요성에 대해 설명할 수 있다. (25%) 1.2.2 인권관점으로 사회문제를 발견, 탐구하고 설명할 수 있다. (25%) 1.4.2 사회복지 전문직이 갖는 사회적 책임을 설명할 수 있다. (25%) 1.4.3 사회복지전문가로서의 정체성을 개발하기 위한 다양한 활동에 참여한다. (25%)					
핵심역량	창의융합역량(창의적 사고)					

3. 소요비용(2024년도까지 예산 없었음)

항목	산출근거	금액
기관방문 시 선물비	30,000x8개 기관X2개 분반	480,000
계		480,000

4. 기타 관련 첨부자료

- 1) 사회복지실천론 2026-1 강의계획서(안)
- 2) 사회복지실천론 조별 기관선정 및 진행상황 점검표(구글시트 활용)
- 3) 사회복지실천론 조별 기관 인터뷰 질문지 피드백(구글시트 활용)

2. 추진 방법 및 일정

수업운영 방법	• 일반수업 : 강의 및 질의응답, 그룹토론 및 발표와 피드백, 학습활동에 대한 인권감수성 보고서 제출(1~6주차)
---------	--

	• 소집단 수업 : 그룹별 활동과제수행(강의실 이외 기관 및 현장에서 그룹 활동 수행 가능, 단 활동에 대한 기관, 교수와의 사전 협의와 근거자료가 제출되어야 출석이 인정됨), 그룹활동 피드백(8~14주차) • 중간고사(7주차) • 프로젝트 발표(15주차)
기관 연계 추진 일정 및 활동	• 8-9주차 : 인권이슈 탐색 및 주제활동 탐구 • 10주차 : 인권활동 주제를 수행할 수 있는 관련기관 탐색 및 방문 - 방문희망 기관 선정은 그룹별 자율적으로 수행 - 기관방문 전 인터뷰 질문 구성과 피드백(LMS 활용) - 사전에 학과사무실에 공문발송 요청(필요시) • 11-14주차 : 인권이슈에 대한 개입활동 수행 및 교수자 피드백 - 12주차 : 중간발표를 통한 활동 방향 점검, 교수와 동료 피드백
추진 및 지원 인력	담당교수 수업운영 총괄, 조별 토론 피드백 및 전체 토의
	조교 기관방문시 공문 및 행정 지원 등
	비고) 학생들의 관심영역의 다양성으로 인해 관련기관 MOU 진행 어려움(매학기마다 다른 기관들이 섭외되고 있음)

3. 소요비용(2024년도까지 예산 없었음)

항목	산출근거	금액
	없음	
계		0

4. 기타 관련 첨부자료

- 1) 사회복지와 인권 강의계획서
- 2) 기관방문 신청양식

사회복지와 문화다양성(2학년 2학기)

1. 교과목 개요

교과목 명	사회복지와 문화다양성		담당교수		김종희	
수강학년	2학년(2학기)		교과목 구분		전공선택	
기관연계방법	프로젝트활동		전문가특강	0	방문학습활동	
	기타					
교과목 수업목표	본 교과목을 수강한 학생은 다음의 학습 목표에 도달할 것을 기대한다. 1) 문화적 배경이 개인에게 미치는 영향을 설명할 수 있다. 2) 사회적 차별 및 배제에 관한 개인의 다각적 경험을 진술할 수 있다. 3) 사회통합에 관한 여러 관점을 비교할 수 있다. 4) 다문화사회 속 다양한 대상과 그들의 욕구를 요약할 수 있다. 5) 다문화사회를 위한 방안을 제시할 수 있다.					
교과목 성적평가	평가요소	배점	평가방법 및 내용			
	출석	15				
	중간고사	20	단답형 및 서술형 문제			
	기말고사	30	PBL 프로젝트(조별 과제 결과물을 기말고사 대체함) • 과제내용 : 한 학기 동안 배운 내용들을 토대로 주제를 1개 선정하여 문제와 함께 해결 방향을 제시할 것. 주제, 양식 및 분량 모두 자율(발표 시간은 수강인원에 따라 조율)			
	과제	20	개별과제 : 차별 및 배제에 관한 성찰보고서			
	기타	15	수업 태도			
선 이수 교과목	사회복지실천론 선이수 권장					
전공역량	• 1.2.1 자신의 가치관을 분석하고 보고할 수 있다.(30%) • 1.3.2 인권관점으로 사회문제를 발견, 탐구하고 설명할 수 있다.(20%) • 2.1.1 다양한 이론과 관점에 따라 클라이언트의 체계가 갖는 특성을 설명할 수 있다.(20%) • 2.2.1 생애주기별, 사회환경 변화에 따른 새로운 사회복지영역 및 클라이언트를 발굴하고 욕구를 분석할 수 있다.(30%)					
핵심역량	자기관리역량(자기성찰역량), 창의융합역량(창의적 사고)					

2. 추진 방법 및 일정

수업운영 방법	• 일반수업 : 주요 개념 중심 강의(1~4주차, 11주차) • 소집단 수업 : 다문화배경 집단의 욕구 토론(5~9주차), 문화적 역
---------	---

	량 및 사례 분석(12~14주차) • 중간고사(10주차) • 프로젝트 발표(15주차)								
기관 연계 추진 일정 및 활동	• 남북통합지원센터와 연계하여 북한이탈주민 관련 특강 진행(2시간 후 토론(1시간) 방식으로 운영 • 2025년 외국어학과의 “서비스 경영” 교과목과 3회 연계 수업을 진행하여 한국인 학생과 외국인 학생이 함께 참여하는 교류 활동을 설계하여 상호 문화 이해를 증진시키고자 하였으나 본 교과목의 폐강으로 미진행 됨. 3회의 연계수업은 다음과 같이 1시간은 연계 수업에 대한 사전 교육 진행하고 2시간은 팀기반 활동 및 결과물 제출로 설계하였음 (1) 4주차 : 유학생의 한국 서비스 경험 - 한국인 학생 과업 : 외국인 유학생들의 국내 서비스 경험 조사 - 외국인 학생 과업 : 한국에서의 서비스 경험 소개(좋은 사례, 나쁜 사례 등) (2) 9주차 : 외국인 유학생의 문화 및 욕구 이해 - 한국인 학생 과업 : 사회복지실천 사정하기(가계도, 생애도, 문화도 작성) - 외국인 학생 과업 : 자신의 문화 소개 및 본국 내 개인의 사회적 네트워크 설명, 한국에 거주하며 생긴 욕구 설명 (3) 12주차 : 다문화사회 속 문화적 민감성 갖추기 - 한국인 학생 과업 : 다문화사회복지실천을 위한 사회복지사 태도 모색 - 외국인 학생 과업 : 이중문화 수용을 위한 태도 모색								
추진 및 지원 인력	<table border="1"> <tr> <td>담당교수</td><td>수업운영 총괄, 조별 토론 피드백 및 전체 토의</td></tr> <tr> <td>조교</td><td>없음(외국어학과와의 연계시 공문 및 행정 지원 등)</td></tr> <tr> <td>비고</td><td>특강은 매년 상이하므로 MOU 진행 어려움</td></tr> <tr> <td></td><td>외국어학과와의 수업 연계는 내부 연계로 MOU 불필요</td></tr> </table>	담당교수	수업운영 총괄, 조별 토론 피드백 및 전체 토의	조교	없음(외국어학과와의 연계시 공문 및 행정 지원 등)	비고	특강은 매년 상이하므로 MOU 진행 어려움		외국어학과와의 수업 연계는 내부 연계로 MOU 불필요
담당교수	수업운영 총괄, 조별 토론 피드백 및 전체 토의								
조교	없음(외국어학과와의 연계시 공문 및 행정 지원 등)								
비고	특강은 매년 상이하므로 MOU 진행 어려움								
	외국어학과와의 수업 연계는 내부 연계로 MOU 불필요								

3. 소요비용(2024년도까지 예산 없었음)

항목	산출근거	금액
특강비	남북통합지원센터 예산	0
외국어학과 연계 학생지원비(다과비 및 운영비)	100,000*3회	300,000
계		300,000

자원봉사론(2학년 2학기)

1. 교과목 개요

교과목 명	자원봉사론	담당교수	김고은
수강학년	2학년(2학기)	교과목 구분	전공선택
기관연계방법	프로젝트활동	전문가특강	방문학습활동 ○
	기타		
교과목 수업목표	1. 자원봉사의 개념과 역사, 사회적 중요성을 설명할 수 있다. 2. 자원봉사의 유형과 운영 원리를 이해하고 실제 자원봉사 실천을 경험해 볼 수 있다. 3. 자원봉사 프로그램 기획 및 운영 절차를 습득한다. 4. 자원봉사자의 동기, 역할, 윤리적 문제를 분석하고 적절한 관리 방안을 제시할 수 있다. 5. 자원봉사 활동이 사회복지 실천에 미치는 영향과 의미를 비판적으로 고찰한다. 6. 다양한 자원봉사 분야를 탐구한다.		
교과목 성적평가	평가요소	배점	평가방법 및 내용
	출석	15	
	중간고사	25	자원봉사의 개념과 역사, 사회적 중요성, 태도와 자원봉사자 관리자로서의 역할, 자원봉사자 모집 방법 등을 확인할 수 있는 지필고사
	기말고사(과제)	45	1. 개별과제 : 자원봉사활동 기관 및 봉사내용 소개 보고서(5점), 자원봉사활동 중간 점검 및 진단(10점), 자원봉사활동 최종보고서(10점) 2. 조별과제 : 자원봉사의 다양한 분야 탐구 및 실제 적용 방안 보고서(20점)
	기타	15	발표 및 수업참여도
선 이수 교과목	없음		
전공역량	1.4.1. 사회복지전문직의 가치와 윤리를 알고 설명할 수 있다.(30%) 1.4.3. 사회복지현장에서 필요로 하는 직무와 전문서의 요소를 분석하고 설명할 수 있다.(30%) 3.4.1. 지역사회문제와 욕구해결을 위한 인적(자원봉사자, 후원자 등) 및 물적 자원의 정보를 조사하고 관리할 수 있다.(40%)		
핵심역량	의사소통역량(외부기관 자원봉사자 관리 담당 사회복지사와 소통역량), 대인관계역량(클라이언트와의 라포 형성), 문제해결역량(클라이언트 욕구에 따른 개입 및 상황 대처 역량)		

2. 추진 방법 및 일정

수업운영 방법	- 일반수업: 이론 전달식 강의 진행 - 실기수업 : 자원봉사처 기관을 자발적으로 선정하여 자원봉사활동을 신청하고 승인 후 정기적으로 방문하여 자원봉사활동 수행 후 보고서 작성 및 개별 발표 - 팀티칭 : 조별로 관심있는 자원봉사처, 분야를 선정하여 중간 프로젝트, 최종 프로젝트를 함께 수행함 - 소집단 수업 : 조별 토론, 발표 및 과제 수행			
	1주차 : 개인별 자원봉사처 관심 분야 확인 2주차 : 개인별 자원봉사활동처 탐색(1365 자원봉사포털, VMS), 조별과제 수행 조 선정 3주차: 개인별 자원봉사활동처 승인 및 실시 4~5주차 : 개인별 자원봉사활동처 피드백 및 돌발상황 대처 피드백 6~8주차 : 조별 주제 선정 및 자원봉사처 활동 분석 및 토론 9~10주차: 자원봉사활동 중간 점검 및 진단, 개별발표 및 피드백 11주차: 강서푸드뱅크 특강 12~14주차 : 조별과제 발표 15주차: 최종 보고서 제출			
추진 및 지원 인력	담당교수	수업 운영 총괄, 개별 자원봉사처 선정 승인, 조별 주제 승인, 개별 자원봉사활동 중간 점검 및 진단 피드백, 조별 보고서 및 발표 피드백 제공		
	조교	해당사항 없음		
	기관명	담당자	MOU여부	주요내용
	비고) 매년 상이하므로 확정 및 MOU 진행 어려움. 아래 리스트는 2025년 기준임			
학생 방문 기관 (※ 2025년 기준 40기관)	기관명	담당자	MOU여부	주요내용
	등촌7종합사회복지관	김재웅	부	1365 자원봉사포털이나 VMS를 통해 수강생들이 기관을 개별적으로 선정하여 일정을 계획 후 자원봉사활동을 수행함
	김포시노인종합복지관	이미정		
	가양5종합사회복지관	이진희		
	시흥시노인종합복지관	최원희		
	은평종합사회복지관	유현우	부	- 기관 소개 - 자원봉사활동 내용 소개
	특강 기관	강서푸드뱅크	최원호	

3. 소요비용(2025년 기준) : 없음

※ 강서푸드뱅크 특강의 경우 본교 졸업생이 기관 홍보 및 자원봉사활동 내용 소개를 위해 무급으로 진행함

프로그램개발과 평가(2학년 2학기)

1. 교과목 개요

교과목 명	프로그램개발과 평가		담당교수	염태산	
수강학년	2학년		교과목 구분	전공선택	
기관연계방법	프로젝트활동		전문가특강		방문학습활동
	기타	프로포절 심사			
교과목 수업목표	1. 사회복지프로그램과 관련된 책무성 이슈를 이해하여 적용한다. 2. 사회적 욕구 및 문제 해결을 위한 사회복지프로그램의 필요성, 논리, 실현 가능성을 이해하고, 이를 모두 충족시키는 프로그램을 기획할 수 있다. 3. 사회복지 프로그램의 과정과 결과를 양적인 방법과 질적인 방법을 활용하여 평가할 수 있다.				
교과목 성적평가	평가요소	배점	평가방법 및 내용		
	출석	10	결석 1점 감점, 지각 및 조퇴 3회 1점 감점		
	중간고사	0			
	기말고사	20	100점 만점 시험 후 환산점수 활용		
	과제	60	욕구-필요성 정리 과제(7점) 목표-활동-평가방법 과제(10점) 평가분석 과제(6점) 프로그램 기획 최종 과제(24점) 1차 노트(13점)		
	수업참여	10	수업 중 과제발표 3점, 질의 응답 피드백 참여 1점		
선 이수 교과목	없음				
전공역량	2.5.1 사회복지현장의 문제와 욕구의 우선순위에 근거하여 프로그램을 설계하고 계획서를 작성할 수 있다. 2.5.2 프로그램에 필요한 자원 확보, 예산집행 프로그램 실행 등 프로그램운영의 전 과정을 수행할 수 있다. 2.5.3 프로그램의 성과를 측정하고 평가할 수 있다.				
핵심역량					

2. 추진 방법 및 일정

수업운영 방법	1. 강의 프로그램 개발을 위해 필요성, 논리, 실현가능성을 모두 고려하여야 하는 점을 프로그램 개발과 비판적 검토의 과정에서 주지시킴. 타학교 학생이 작성한 우수 프로그램 계획서를 검토하며 연습함. 2.과제 강서구라는 지역적 특성을 고려하여, 특정 기관을 상정하고, 학생의 관심사를 반영한 프로그램 기획을 할 수 있도록 하되 현실이 있는 프로그램을 기획하는 3회의 과제를 부여함. 1-2회 과제에 대해서 교수자가 개별 피드백을 제공하여 과제의 논리와 실현가능성을 담보할 수 있도록 지도함. 아울러 chatgpt, google gemini 등 AI를 반영하되, 자신의 창의성과 문제의식을 조화시켜 활용하는 방안을 지도하여 사회복지직의 현장특성을 반영함. 3. 프로포절 경진대회와 연결 교수가 판단한 우수 과제 10개를 선정하여 외부 심사 위원에게 심사를 부탁하여 심사 및 심사의견을 전달 받아 총 6명을 시상함. 학생들의 경력 개발에 이를 활용할 수 있도록 함.			
	기관 연계 추진 일정 및 활동 강의계획 시 학과 프로포절 경진대회와 연계하여 진행할 것을 고려하여, 심사에 참여할 현장전문가를 개강 전에 섭외하도록 함. (현장전문가 중에 박사학위 소지자, 관련된 강의경험자가 있다면 우선적으로 섭외하되, 프로그램 슈퍼비전을 줄 수 있는 15년차 이상의 2급 사회복지사를 고려함)			
추진 및 지원 인력	담당교수	엄태산		
	조교			
	기관명	담당자	MOU 여부	주요내용
	광고종합사회복지관	신빛나	X	프로그램 사례 제공, 심사 및 심사평 제공

3. 소요비용

항목		산출근거	금액
	심사비	심사료 10건 * 2만원	20만원
	시상비	1등 10만원 * 1명 2등 7만원 * 2명 3등 5만원 * 3명	39만원
계			59만원

4. 기타 관련 첨부자료

- 1) 2025년 강서대학교 사회복지학과 프로포절 경진대회

2025년 강서대학교 사회복지학과 프로포절 경진대회

사회복지학과 염태산 (2025. 7.23 기획)

1. 목적: 사회복지전공생의 사회복지 영역의 욕구 및 문제해결을 위한 기획 역량을 강화한다.
2. 자격: 사회복지학과 재학생, 사회복지 복수전공학생 개인 혹은 팀
3. 방법
 - 1) 학생은 사회복지공동모금회 성과형 프로포절 서식에 맞추어(뒤에 제시), 부록2의 프로포절을 작성하여 제출함 (비교과강좌: 2025 강서대 사회복지학과 프로포절 경진대회(염태산))
 - 2) 이를 프로그램 개발과 평가 전공교수 1명(예심, 10편 선정 / 본심, 순위선정), 외부 전문가(본심, 순위 선정)를 통해 피드백 및 포상함.
 - 3) 2025년도 2학기 사회복지 프로그램 개발과 평가 교과와 연계하여, 수업 중에 제출한 사회복지 프로포절 최종 과제도 학생의 동의를 얻어 제출한 서류로 간주함. 단, 현재 프로그램 개발과 평가 교과를 수강하지 않은 학생이 비교과 강좌에 등록한 경우, 학생이 동의한 것으로 판단함.
4. 포상 : 1등(1팀)-10만원, 2등(2팀)-각 7만원, 3등(3팀) - 각5만원
5. 제한
 - 1) 1천 만원 내외의 예산을 사용하는 기획이어야 함.
 - 2) 수업 중에 제출한 최종 과제물은 수업 중에 이루어진 강평을 활용하여 발전시켜 다시 제출할 수 있음.
 - 3) 기존 팀별 과제물을 발전시킬 때는 함께 참여했던 팀원이 모두 참여하거나, 불참 팀원의 제출 동의를 받고 나머지 조원들이 참여해야 함. 실습 중에 작성한 개인 프로포절 제출이 가능하나, 타실습생과 함께 작업한 공동과제 제출불가.
 - 4) 사회복지 전공교수는 수업 시간의 강평 이외에 별도의 자문을 제공하지 않음. 다만 현장과의 네트워크 형성을 위해, 현장 사회복지사에게 자문을 받는 것은 가능함.
6. 일정
 - 1) 공지: 9월 첫째 주 (수업, 온라인, 문자)
 - 2) 제출기한 : 12월 5일(금)까지
 - 3) 심사기한 : 12월 13일(토)까지
 - 4) 입상팀 발표 : 12월 15일(월)
 - 5) 시상: 12월 18일(목) 13-15시, 학과 프로포절 발표회 진행. '입상팀'은 반드시 참석 요망
(2026년 겨울방학 중 실습교육과 연계하여 진행, 1-2등팀은 15분 내외의 발표를 해야 함)
7. 심사기준: 필요성, 논리, 실현가능성 외 (세부 심사표는 부록1에 있음)
8. 문의: 사회복지학과 염태산 교수 (ytssay@gangseo.ac.kr, 02-2600-2557)

2024년 강서대학교 사회복지학과 프로포절 경진대회 심사표

심사위원:

구분	기준	점수
제목과 활동 관련성	제목이 프로포절 활동과 일치되는 내용을 담았는가?	/10
필요성	클라이언트 및 지역의 욕구가 잘 제시되었는가?	/10
목표	욕구와 부합된 목표를 세웠는가?	/15
논리	목표를 달성하기 위한 활동으로 구성되었는가?	/15
	활동에 대한 이론적, 실천적 근거가 있는가?	/5
평가 가능성	목표를 확인하기에 적합한 도구와 방법을 구성하였는가?	/10
실행 가능성	기관, 사회복지사, 이용자 관점에서 실행가능한 기획인가?	/15
	과도하거나 부적절한 예산이 있는가?	/10
차별성	참신한 아이디어라 볼 수 있는가?	/5
성실성	오타없이 보기 좋게 문서를 작성하였는가?	/5
서술식 총평		

청소년복지론(3학년 2학기)

1. 교과목 개요

교과목 명	청소년복지론		담당교수		은선경	
수강학년	3학년		교과목 구분		전공선택	
기관연계방법	프로젝트활동	○	전문가특강		방문학습활동	
	기타					
교과목 수업목표	1. 청소년의 특성과 발달을 이해한다. 2. 청소년과 관련된 다양한 복지욕구와 사회문제를 통합적으로 이해한다. 3. 청소년복지의 발달과정, 정책 및 제도를 이해한다. 4. 청소년 대상 실천방법과 실천기술을 이해하고 습득하여 적용할 수 있다. 5. 청소년 복지의 실천현장과 서비스를 이해하고 서비스 계획을 수립, 실행할 수 있다.					
교과목 성적평가	평가요소	배점	평가방법 및 내용			
	출석	10				
	중간고사	30	지필고사			
	기말고사	50	그룹별로 선정한 청소년 관련 주제/이슈에 관한 활동 및 활동보고서 1) 그룹별 기초탐구 보고서(10점) : 그룹활동을 위한 기초탐구보고서 2) 그룹활동보고서(20점) : 주차별 동료평가보고서(15점: 주차별 점수 평균값을 환산하여 부여), 자기성찰보고서(5점: 기말에 1회 제출) 3) 최종결과물 평가(20점) : 최종결과물에 대한 교수평가(15점), 다른 그룹 구성원들의 평가(5점)			
	과제	10	기관탐구보고서			
선 이수 교과목	프로그램 개발과 평가, 사회복지현장실습 선이수 권장					
전공역량	2.1.2 다양한 실천방법이론과 기법을 적용하여 클라이언트 체계 및 주변 환경체계의 변화를 이끌어 낼 수 있다.(20%) 2.2.2 복지욕구에 대한 복지정책, 서비스 제공현황을 분석하고 개선 방향을 도출할 수 있다.(30%) 2.3.2 사회복지실천모델을 이해하고 사례에 적합한 모델을 적용하여 실천할 수 있다.(30%) 2.5.3 프로그램의 성과를 측정하고 평가할 수 있다.(20%)					
핵심역량	의사소통역량(의사표현), 대인관계역량(리더십), 공감협력역량(팀워크), 자기관리역량(자기주도적 학습), 문제해결역량(문제인식 및 해					

	결), 창의융합역량(창의적사고)
--	-------------------

2. 추진 방법 및 일정

수업운영 방법	강의(1~7주차), 중간고사(8주차), 프로젝트활동(9~13주차), 프로젝트활동 성과평가(14~15주차)				
기관 연계 추진 일정 및 활동	추진 일정				
	7월	강의계획서 반영, 프로젝트 수업계획서 작성			
	8월	기관선외 및 확인, 프로젝트 계획서 배부			
	9월	강의안내 및 기관연계를 위한 조 구성			
	10월	기관에 프로젝트 배정학생 안내를 위한 공문 발송			
		프로젝트를 위한 기관방문 및 보고서 작성			
		프로젝트를 위한 기관 및 참여자 특성에 대한 탐구학습			
		프로젝트를 위한 탐구학습 결과 발표 및 피드백			
		프로젝트 활동을 위한 계획수립			
		프로젝트 활동 지도를 위한 기관 실무자 간담회			
추진 및 지원 인력	11월	프로젝트 활동 계획의 기관실무자 피드백, 교수 피드백			
		프로젝트 활동 실행을 위한 준비			
		(활동 내용 및 활동지 구체화, 참여자 모집 등)			
		프로젝트 활동 실행 및 보고서			
		기관실무자 활동성과발표회 참석 안내 공문 발송			
	12월	프로젝트 활동 성과발표회(기관실무자 피드백 제공포함)			
		프로젝트 수업에 대한 평가			
	1월	차년도 수업운영을 위한 개선점 논의			
	담당교수	수업운영 총괄, 기관실무자를 위한 지원			
	조교	공문 발송, 필요한 서류 관리 및 행정			
기관 실무자	기관명	담당자	MOU	기존 프로그램 연계 추진, 참여자 모집 지원, 활동 계획 및 실행 피드백	
	강서청소년회관	김은영 부장	0		
	강서꿈드림 학교밖지원센터	신새희 주임			
	강서교육복지센터	박자양 센터장 노혜숙 지전가			
	방화6 종합사회복지관	장재윤 팀장	0		
	방화11 종합사회복지관	권민지 과장 유혜숙 주임	0		
	좋은친구청소년 지역아동센터	박민선 센터장			

3. 소요비용

항목		산출근거	금액
대학혁신지원사업	강사료	200,000원×6개기관=1,200,000	1,200,000
기관별 예산지원	프로그램비	기관마다 상이함	
계			1,200,000

4. 기타 관련 첨부자료

- 1) 강의계획서
- 2) 기관용 프로젝트수업 운영계획안
- 3) 기관활동 평가서 양식(기관실무자)

사회복지마케팅(3학년 2학기)

1. 교과목 개요

교과목 명	사회복지마케팅		담당교수		노혜진	
수강학년	3학년(2학기)		교과목 구분		전공선택	
기관연계방법	프로젝트활동	○	전문가특강	○	방문학습활동	○
	기타					
교과목 수업목표	1. 수강생은 사회복지에 대한 기본지식을 토대로 사회복지 현장 변화에 따른 기관 및 조직경영, 최근의 변화 흐름을 설명하고 대내외 환경 분석을 수행할 수 있다. 2. 수강생은 수업을 수강한 이후 마케팅의 기초 개념 및 전략을 설명할 수 있다. 3. 수강생은 대외환경분석을 통하여 사회복지관이 위치한 지역 내 물적 자원을 데이터베이스로 구축할 수 있다. 4. 사회복지 마케팅 관련 개념과 전략을 사회복지 현장에 접목하여 사회복지관 대내외 환경분석을 하고, 신규 기부자 개발 전략을 수립할 수 있다					
교과목 성적평가	평가요소	배점	평가방법 및 내용			
	출석	15				
	중간고사	30	사회복지와 마케팅 관련 지식 획득의 정도를 확인할 수 있는 지필고사			
	기말고사	30	사회복지 마케팅 기술을 활용하여 1. 마케팅 기법을 활용하여 사회복지조직을 분석하고, 2. 모금상품을 개발하는 포트폴리오 제출 및 발표			
	과제	15	1. 사회복지기관 환경분석 및 자원DB 구축 2. 좋은 모금상품, 좋지 않은 모금상품과 광고 찾아 정리하기			
	기타	10	수업참여도와 협력도(동료 상호평가)			
선 이수 교과목	없음					
전공역량	3.3.1. 대·내외환경 분석을 통하여 조직의 전략방향 및 목표, 단계별 전략과제를 수립할 수 있다. (20%) 3.3.3. 사회복지 실무에 필요한 행정업무 및 홍보기획을 수행할 수 있다. (10%) 3.4.1. 지역사회문제와 욕구해결을 위한 인적(자원봉사자, 후원자 등) 및 물적 자원의 정보를 조사하고 관리할 수 있다. (20%) 3.4.2. 지역 내 자원의 신규 발굴 및 관리를 위한 기술을 활용할 수 있다. (50%)					

2. 추진 방법 및 일정

수업운영 방법	• PBL(Project-Based Learning) 학습 : 각 팀별 선정된 복지관을
---------	--

	대상으로 자원발굴 전략(5주차), 신규 기부자 개발 전략(13~15주차) • FL(Flipped Learning) 학습 : 마케팅 현장 특강 수업 시 강의안 토대로 사전 학습하고 사전 질문을 올린 것을 토대로 특강 강사가 수업 운영 • 팀 학습 : 팀별로 수업의 중간 프로젝트, 최종 프로젝트를 함께 수행 • 기관 방문 : 학생들이 선정한 기관에 방문한 후 최종 포트폴리오에 기관의 미시환경 분석 정리			
기관 연계 추진 일정 및 활동	• 2주차 : 팀선정 • 3주차: 팀별 기관 선정 • 6주차 : 팀별 선정한 기관의 사업을 중심으로 한 자원 DB 구축 • 9~10주차: 사회복지마케팅 관련 현장 종사자 특강 • 9~11주차: 팀별 기관 관련 신규 기부자 개발 전략 및 기관방문 준비 • 12주차 : 기관 방문 • 13~14주차: 기관의 신규 기부자 개발 전략 프로젝트 준비 • 15주차: 신규 기부자 개발 전략 최종 포트폴리오 발표			
추진 및 지원 인력	담당교수	수업운영 총괄, 조별 기관 선정 승인, 팀활동 중 지속적 피드백, 특강 강사 섭외, 보고서 및 발표 피드백 제공		
	조교	공문 발송		
	기관명	담당자	MOU여부	주요내용
	비고) 매년 상이하므로 확정 및 MOU 진행 어려움. 아래 리스트는 2025년 기준임			
학생 방문 기관	기관명	담당자	MOU여부	주요내용
	늘푸른나무복지관		N/A	• 수강생들이 기관에 개별적으로 컨택하여 일정 조율, 담당자 미팅 • 기관 안팎을 중심으로 환경분석 • 기업사회공헌 발굴 사례 • 복지관에서 자원발굴 및 연계 사례 • 주로 사회복지공동모금회, 아름다운재단, 하나금융재단 사회공헌본부, 초록우산 어린이재단, 굿네이버스 종사자 특강 진행
	등촌4종합사회복지관			
	방화6종합사회복지관			
	등촌1종합사회복지관			
	기쁜우리복지관			
특강 기관	서울사회복지공동모금회		N/A	
	창동종합사회복지관			

3. 소요비용(2025년 기준)

항목	산출근거	금액
종사자 특강	200,000x2회	400,000
계		400,000

※ 주: 향후 팀별로 선정한 기관과 협력을 강화하여 기관별 신규 잠재기부자 발굴과정에서 기관 종사자와 협업 프로젝트로 진행된다면, 종사자 수퍼비전 비용이 약 50만원 추가될 수 있음

학교사회복지론(4학년 1학기)

1. 교과목 개요

교과목 명	학교사회복지론		담당교수		김종희	
수강학년	4학년(1학기)		교과목 구분		전공선택	
기관연계방법	프로젝트활동	0	전문가특강		방문학습활동	
	기타					
교과목 수업목표	본 과목을 수강하면 다음의 목표에 도달할 것이라 기대한다. 1) 지역사회를 구성하는 하나의 사회체계로서 학교가 수행하는 기능과 역할에 관해 서술할 수 있다. 2) 학교사회복지사(지역사회교육전문가)의 다차원적인 역할과 과제를 토론할 수 있다. 3) 학교, 가족, 지역사회 자원을 이해하고 연계하는 방법에 대해 토의할 수 있다. 4) 학교 교육에서 (예비)학교사회복지사로서 사례관리를 수행할 수 있다.					
교과목 성적평가	평가요소	배점	평가방법 및 내용			
	출석	10				
	중간고사	0				
	기말고사	45	• 사례발표 : 계획서(15점) + 중간발표(10점) + 최종보고서 및 발표(20점)			
	과제	35	• 개별과제(15점) : 현장전문가 평가 • 조별과제(20점) : 마을 자원지도 제작			
	기타	10				
선 이수 교과목	사회복지현장실습 선이수 아동복지론, 청소년복지론 선이수 권장					
전공역량	• 1.4.3 사회복지현장에서 필요로 하는 직무와 전문성의 요소를 분석하고 설명할 수 있다.(20%) • 2.1.2 다양한 실천이론과 기법을 적용하여 클라이언트체계 및 주변환경 체계의 변화를 이끌어 낼 수 있다.(30%) • 2.3.1 사회복지실천과정의 단계별 과업을 수행할 수 있다.(30%) • 3.4.1 지역사회문제와 욕구해결을 위한 인적(자원봉사자, 후원자 등) 및 물적 자원의 정보를 조사하고 관리할 수 있다.(20%)					
핵심역량	의사소통역량(외부기관 슈퍼바이저와의 소통역량), 대인관계역량(클라이언트와의 라포 형성), 문제해결역량(클라이언트 욕구에 따른 개입 역량)					

2. 추진 방법 및 일정

수업운영 방법	• 일반 수업 및 토론식 수업 융합 : 매주 2시간 진행(2026년부터는 3시간 강의 예정) • 캡스톤 프로젝트 진행 : 매주 2시간씩 학교 현장에서 1:1 프로그램 진행(사회복지실천 과정 연계)			
기관 연계 추진 일정 및 활동	* 2025년에는 서울학교사회복지사협회 느루랑 멘토링 사업과 연계하여 진행함 • 2~3주차 : 담당 학교 및 클라이언트 매칭 및 공문 발송 - 3주차 : 토요일에 협회에서 사전 교육 참여 • 4주차 : 담당 학교 방문 및 오티 진행 • 5~14주차 : 사례관리 10회 진행, 매주 사례일지 작성 및 슈퍼바이저 1:1 피드백 • 5주차 : 학교 방문 결과 발표 • 6주차 : 사례관리 계획서 제출 및 교수자 1:1 피드백 • 7주차 : 학교가 속한 지역사회 조사(현장 학습) • 8주차 : 통합사례회의1(준사례관리자인 수강생들의 사례회의의 진행 후 서울학교사회복지사협회장과 교수자 피드백 제공) • 9주차 : 마을 자원지도 발표 및 동료/교수자 피드백 • 10주차 : 중간보고서 제출 및 발표, 교수자 1:1 피드백 • 11주차 : 학교밖 학교사회복지 특강 진행(교육복지센터) • 13주차 : 통합사례회의2(예정이었으나 학생들의 진행 상황 점검 후 미진행으로 결정), 슈퍼바이저 평가 • 15주차 : 종결 보고서 제출 및 발표, 슈퍼바이저 및 교수자 피드백			
추진 및 지원 인력	담당교수	수업운영 총괄, 학교 매칭, 기관실무자를 위한 지원, 수강생 사례관리 피드백		
	조교	공문 발송, 필요한 서류 관리 및 행정		
	비고) 학교사회복지사는 3~5년마다 학교를 이동하나 MOU 추진은 가능할 듯			
	기관명	담당자 (지역사회 교육전문가)	MOU여부	주요내용
	가양초등학교	김진경	N/A	학교사회복지사가 적절한 학생을 선별하여 학생과 학부모의 동의 얻음, 준사례관리 수강생들 오티 진행, 사례일지 및 중간/최종 보고서 피드백, 종결평가 참석 및 피드백 제공
	화일초등학교	문진아		
	정목초등학교	박소영		
	백석중학교	윤경은		
양강중학교	민혜진			

3. 소요비용(2024년도까지 예산 없었음)

항목	산출근거	금액
기관방문 시 선물비	30,000x5개 기관	150,000
프로그램비	기관마다 상이함	
강사로	200,000원x5개 기관=1,000,000	1,000,000
계		1,150,000

4. 기타 관련 첨부자료

- 1) 학교사회복지론 2025-1. 강의계획서
 - 2) 학교사회복지론 사례관리 대상자와 준사례관리자 매칭 협업과정지(구글시트 활용)
 - 3) 학교사회복지론 사례관리 계획서
 - 4) 학교사회복지론 통합사례회의록
 - 5) 학교사회복지론 사례관리 중간보고서
 - 6) 학교사회복지론 사례관리 종결계획서
 - 7) 학교사회복지론 사례관리 종결보고서
 - 8) 학교사회복지론 슈퍼바이저 최종피드백
 - 9) 학교사회복지론 종결계획서 발표회 순서지
 - 10) 학교사회복지론 종결발표회 책상명패양식
 - 11) 강서양천 서울형 교육복지사업 거점학교 명단
- * 참고1 : 사례일지는 학교마다 상이하여 2026년에는 양식 통일을 고려 중임
- * 참고2 : 사회복지실천 전반의 양식에 익숙해지도록 학교용 양식을 사용하지 않았으나 2026년에는 학교용 양식으로 변경을 고려 중임